Universidad de Santander
UDES

VIGILADA MINEDUCACIÓN | SNIES 2832

ACREDITADA ALTA CALIDAD
Ministerio de Educación Nacional
RES. 023656 10/12/21
Campus Bucaramanga

ACREDITACIÓN INTERNACIONAL
EQUAA
Education Quality Accreditation Agency

INFORME HISTÓRICO DE RESULTADOS

Pruebas Saber Pro.
Competencias Genéricas

Período 2016 – 2025



Análisis de tendencias, desempeño por competencia y comparativos institucionales

5 COMPETENCIAS GENÉRICAS
Inglés, Competencias Ciudadanas, Razonamiento Cuantitativo, Lectura Crítica, Comunicación Escrita

10 AÑOS DE HISTÓRICO
2016 – 2025

ANÁLISIS DE TENDENCIAS
Desempeño institucional y comparativos

COMPARATIVOS INSTITUCIONALES
Por campus, programas académicos e IES de Bucaramanga

EVIDENCIA PARA LA CALIDAD
Acreditación, evaluación y mejora continua

Dirección de Planeación Institucional
Dirección de Desarrollo Estudiantil

Informe de seguimiento y monitoreo
Mejor Saber UDES 2025

INFORME HISTÓRICO DE RESULTADOS
Pruebas Saber Pro, competencias genéricas

Rector General
José Patricio López Jaramillo
Rectora Campus Cúcuta
Carmen Elisa Araque
Rector Campus Valledupar
Carlos Darío Morón Cuello
Vicerrector de Enseñanza
José Asthul Rangel Chacón
Vicerrectora Administrativa y Financiera
Omaira Nelly Buitrago Bohórquez
Vicerrectora de Extensión
Liliana Paola Carvajal Carvajal
Vicerrector de Investigaciones
Cesar Serrano Novoa
Vicerrectora Administrativa y Financiera
Omaira Nelly Buitrago Bohórquez
Directora de Calidad Administrativa y Financiera
Gloria Liliana Osorio Avendaño
Directora Administrativa y Financiera
Angélica María Calderón Plata

Autores

Miguel Oswaldo Pérez Pulido
Director de Planeación Institucional

Adriana Marcela Jácome Hortua
Directora de Desarrollo EstudiantiL

Documento versión 1.0 | Mayo 29 de 2026

UDES
¡Piensa Global!

Universidad de Santander
UDES

www.udes.edu.co

Bucaramanga • Cúcuta • Valledupar

INFORME HISTÓRICO DE RESULTADOS

Pruebas Saber Pro. Competencias Genéricas

Período 2016 – 2025

Presentado por:

Dirección de Planeación Institucional
Dirección de Desarrollo Estudiantil

Bucaramanga, mayo 19 de 2026

Contenido

1. Ficha Técnica 5
2. Contexto Normativo e Institucional 5
3. Panorama General: Semáforo de Desempeño 2025 5
4. Análisis por Competencia Genérica 6
4.1. Inglés 6
4.2. Competencias Ciudadanas 7
4.3. Razonamiento Cuantitativo 8
4.4. Lectura Crítica 9
4.5. Comunicación Escrita 10
5. Puntaje Global UDES 11
6. Puntajes globales de IES públicas y privadas por ciudad de influencia de la UDES (Bucaramanga, Cúcuta y Valledupar) 11
6.1 Síntesis comparativa del posicionamiento regional UDES 2025 15
7. Puntajes competencias genéricas por campus UDES 15
8. Puntaje de las competencias genéricas por programa académico y campus 16
9. Conclusiones y Consideraciones para la institución 17
10. Nota de Transparencia sobre el Uso de Inteligencia Artificial y Bases de datos públicas 17

1. Ficha Técnica

Institución	Universidad de Santander – UDES
Prueba	Saber Pro – Competencias Genéricas
Entidad evaluadora	Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES)
Período analizado	2016 – 2025 (10 períodos)
Competencias genéricas	Inglés, Competencias Ciudadanas, Razonamiento Cuantitativo, Lectura Crítica, Comunicación Escrita
Escala de puntaje	0 – 300 puntos (media nacional histórica, 150 pts.)
Referente de comparación	Promedio nacional por competencia, año 2025
Fecha de elaboración	Mayo de 2026
Destinatario	Consejo Académico – Universidad de Santander

2. Contexto Normativo e Institucional

Las Pruebas Saber Pro son el examen de Estado de carácter obligatorio que el ICFES aplica a los estudiantes de programas de pregrado que han aprobado el 75 % de los créditos académicos. En el marco normativo colombiano, sus resultados constituyen un indicador de calidad educativa con incidencia directa en los procesos de acreditación de alta calidad ante el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) y son incorporados como evidencia en las evaluaciones de condiciones de calidad del Ministerio de Educación Nacional (MEN).

Para la Universidad de Santander, el seguimiento histórico de estos resultados se enmarca en: (i) los compromisos del Plan de Desarrollo Institucional 2024–2028 (PDI) en materia de calidad académica; (ii) los estándares de evaluación de la Acreditación Internacional EQUAA; y (iii) el mandato del Consejo Académico de monitorear los indicadores de formación integral de los estudiantes de pregrado.

3. Panorama General: Semáforo de Desempeño 2025

La siguiente tabla consolida el desempeño histórico de UDES en cada competencia genérica y establece un semáforo comparativo respecto al promedio nacional 2025. El criterio de clasificación es: ▼ Rojo: brecha ≥ 4 puntos por debajo del promedio nacional; ► Amarillo: brecha entre 0 y −3 puntos; ▲ Verde: puntaje igual o superior al promedio nacional.

Competencia Genérica	2016	2022	2023	2024	2025	Prom. Nac. 2025	Brecha	Semáforo	Tendencia
Inglés	142	156	151	152	**152**	153	**-1**	● AMARILLO	► ESTABLE
Competencias Ciudadanas	144	138	136	140	**141**	144	**-3**	● AMARILLO	▲ ASCENSO
Razonamiento Cuantitativo	144	143	140	137	**137**	143	**-6**	● ROJO	▼ DESCENSO
Lectura Crítica	144	145	146	148	**151**	152	**-1**	● AMARILLO	▲ ASCENSO
Comunicación Escrita		123	134	131	**151**	149	**+2**	● VERDE	▲ RECUPERACIÓN

Tabla 2. Semáforo histórico de competencias genéricas Saber Pro – UDES (2016–2025) vs. Promedio Nacional 2025

4. Análisis por Competencia Genérica

4.1. Inglés

152 pts.	153 pts.	-1 pts.	+9.7 pts.
Puntaje 2025	Prom. Nacional 2025	Brecha	Variación 2016→2025

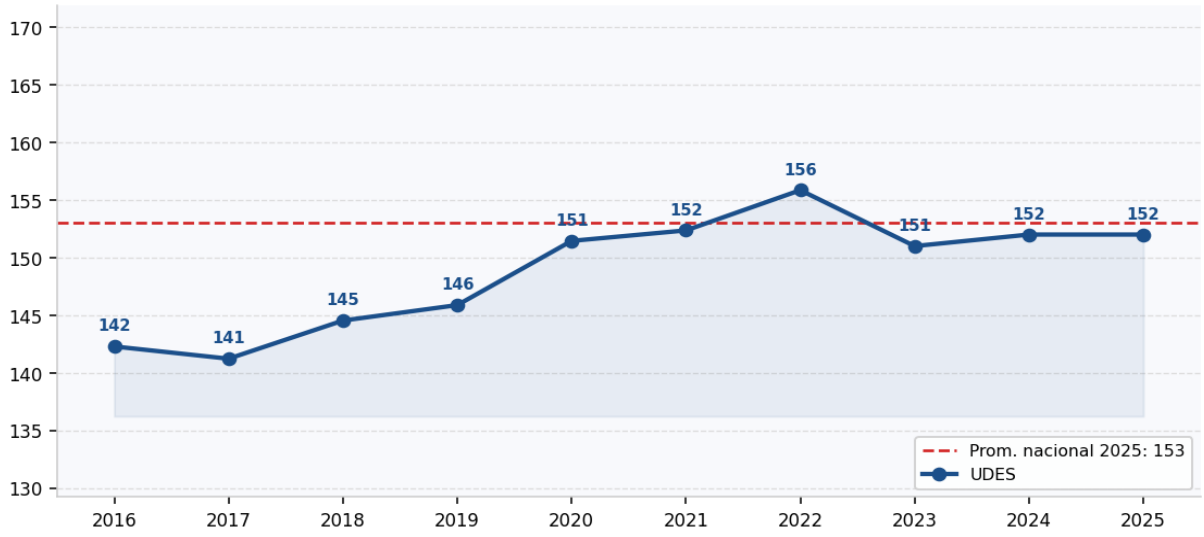


Figura 1. Tendencia histórica – Inglés (UDES vs. Promedio Nacional 2025)

La competencia de Inglés registra el segundo puntaje más alto del de las pruebas con 152 puntos en 2025. La trayectoria histórica muestra una ganancia acumulada de +9.7 puntos respecto al punto de partida de 2016 (142.3), con un crecimiento sostenido hasta el pico institucional de 155.9 en 2022. En los últimos tres años el indicador se ha estabilizado en torno a 151–152 puntos, convergiendo con el promedio nacional (153). La brecha actual de −1 punto es la más reducida en la historia del período analizado y refleja una tendencia favorable de cierre.

✓ Fortalezas	⚑ Oportunidad de mejora	Estrategia para implementar
Tendencia de crecimiento acumulado más pronunciada entre todas las competencias (+9.7 pts.). Brecha con el promedio nacional en mínimo histórico (−1 pt). Solo el 13% de la población se ubica en el nivel A1, logrando un impacto positivo frente al 17% de la media nacional. El 25% de los estudiantes alcanza el nivel B1, superando el 23% registrado en el país. En el campus Cúcuta, se reporta un puntaje perfecto en Ingles.	Sostener la recuperación post-2022. Reforzar estrategias de inmersión y certificación para superar el umbral nacional en el corto plazo. Existe una alta concentración de estudiantes en los niveles A2 (55%) y B1 (25%), superando los promedios nacionales (48% y 23% respectivamente). Se requiere un trabajo articulado con el Instituto de Lenguas para jalonar a esta población hacia niveles superiores (B2). Focalizar acciones en los programas que se alejan de la tendencia institucional y presentan niveles críticos en A1, específicamente Enfermería (29%), Derecho (28%) y Contaduría Pública (19%).	Articulación Instituto de Lenguas - Desarrollo Estudiantil: Participación del Instituto en las jornadas institucionales de entrenamiento Saber Pro. Remisión y atención prioritaria en el Instituto de Lenguas para estudiantes identificados en los grupos Élite y Beta a través del sistema CMIRA. Rutas específicas por programa: Diseñar tutorías obligatorias de refuerzo en inglés desde semestres intermedios para los programas en alerta (Enfermería y Derecho), con el fin de disminuir el impacto del nivel A1.

4.2. Competencias Ciudadanas

141 pts.	144 pts.	-3 pts.	-3.1 pts.
Puntaje 2025	Prom. Nacional 2025	Brecha	Variación 2016→2025

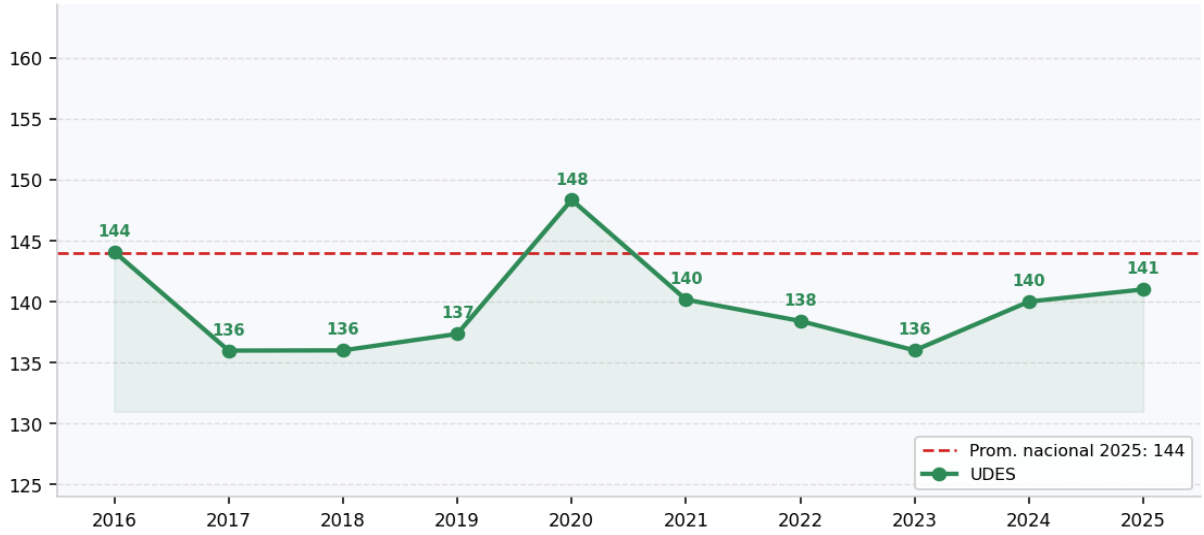


Figura 2. Tendencia histórica – Competencias Ciudadanas (UDES vs. Promedio Nacional 2025)

Competencias Ciudadanas evidencia la mayor volatilidad histórica del período. Tras alcanzar un pico de 148.3 en 2020, el indicador retrocedió sostenidamente hasta 136 puntos en 2023, recuperándose parcialmente a 141 en 2025. La brecha con el promedio nacional (144) se ubica en −3 puntos, constituyendo la segunda brecha negativa más amplia de las competencias. El patrón de caída post-2020 requiere atención curricular focalizada en formación ciudadana transversal.

✓ Fortalezas

Recuperación incipiente en 2024–2025 (+5 pts. respecto al mínimo de 2023). El nivel de 2016 (144.1) supera el promedio nacional 2025, evidenciando capacidad histórica comprobada.

Programas específicos como Medicina (Facultad de Ciencias médicas y de la Salud) e Ingeniería de petroquimica (Facultad de Ingenierías) logran mitigar de forma sobresaliente el nivel crítico (Nivel 1), registrando solo un 13% y un 10% de su población en esta franja, respectivamente.

⚑ Oportunidad de mejora

El 66% de los estudiantes se concentran en los niveles bajos (Nivel 1: 32% y Nivel 2: 34%).

El principal vacío está en el conocimiento de la Constitución Política (Afirmación 2: 57% de error) y en el análisis de perspectivas en conflictos (Afirmación 6: 55% de error), Aunque estos comportamientos se alinean con la tendencia del país, representan una gran oportunidad de mejora.

Estrategias para implementar

Reestructurar los contenidos de los talleres de afianzamiento y de las jornadas institucional de entrenamiento Saber Pro, priorizando el refuerzo en Constitución Política y resolución de conflictos.

Establecer talleres articulados con ciencias sociohumanisticas para potenciar de forma permanente estos conocimientos.

Cruzar el semáforo de riesgo de los estudiantes recién ingresados (en el componente de Sociales) con las mediciones de Competencias Ciudadanas del sistema CMIRA, con el fin de brindar asesorías focalizadas.

4.3. Razonamiento Cuantitativo

137 pts.	143 pts.	-6 pts.	-7.0 pts.
Puntaje 2025	Prom. Nacional 2025	Brecha	Variación 2016→2025

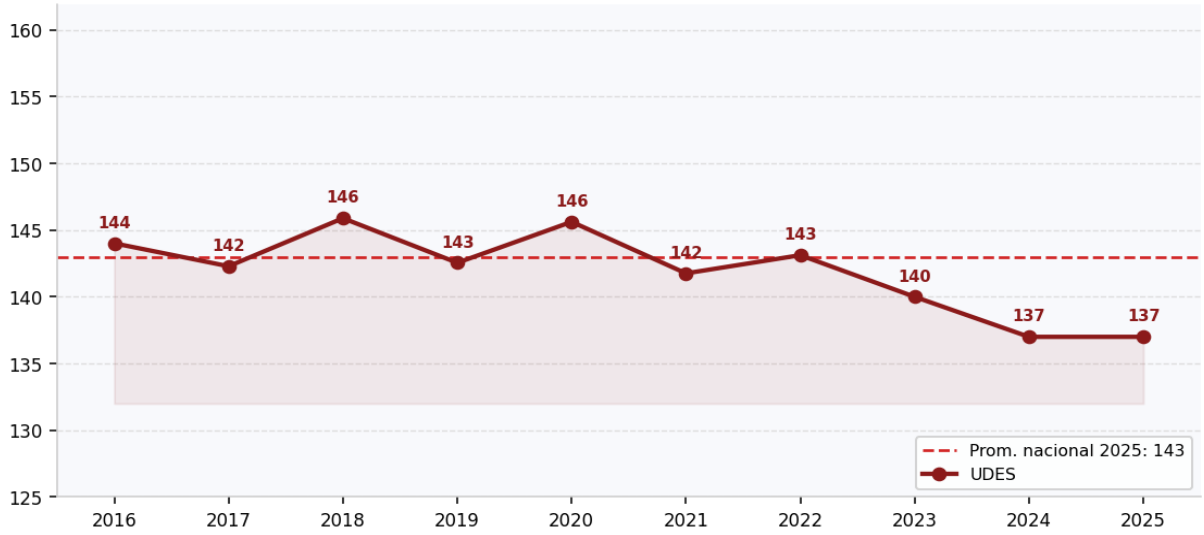


Figura 3. Tendencia histórica – Razonamiento Cuantitativo (UDES vs. Promedio Nacional 2025)

Razonamiento Cuantitativo es la competencia con mayor deterioro reciente: ha caído de 145.9 en 2018 a 137 en 2024–2025, acumulando una pérdida de −8.9 puntos en siete años. La brecha con el promedio nacional (143) asciende a −6 puntos, la más amplia del portafolio. El comportamiento sugiere una tendencia estructural de descenso, no circunstancial, que requiere intervención programática urgente en pensamiento lógico-matemático.

✓ Fortalezas

El período 2016–2020 mantuvo puntajes superiores o iguales al promedio nacional, confirmando que la competencia no es intrínsecamente débil en la institución.

El 70% de la población se ubica en los niveles más bajos, 33% se encuentra en el Nivel 1 y el 37% en el Nivel 2.

El programa de Medicina, junto con las ingenierías mitigan los datos, debido a que la población que se ubica en el nivel 1 es baja.
En el campus Cucuta, se identificó un puntaje perfecto en esta competencia.

⚑ Oportunidad de mejora

El promedio global, se condiciona con una alta población de las ciencias de la salud, los cuales presentan una situación crítica, excepto medicina.

Las mayores brechas se concentran en la Formulación/Ejecución (Afirmación 1) y en la Modelación matemática (Afirmación 2), registrando ambas un 58% de respuestas incorrectas a nivel institucional.

Estrategia Por Implementar

Reestructurar los contenidos de los talleres de afianzamiento y de las jornadas institucional de entrenamiento Saber Pro, priorizando el refuerzo en ciencias de la salud, en la resolución mecánica de operaciones y en habilidades de modelación y formulación de estrategias de solución (Afirmaciones 1 y 2).

Diseñar e implementar talleres de matemáticas aplicadas a contextos biomédicos, clínicos y de la salud, articulados directamente con cursos de programa.

Cruzar el semáforo de riesgo de los estudiantes recién ingresados (en el componente de matematicas) con las mediciones de razonamiento cuantitativo del sistema CMIRA, con el fin de brindar asesorías focalizadas.

4.4. Lectura Crítica

151 pts.	152 pts.	-1 pts.	+6.8 pts.
Puntaje 2025	Prom. Nacional 2025	Brecha	Variación 2016→2025

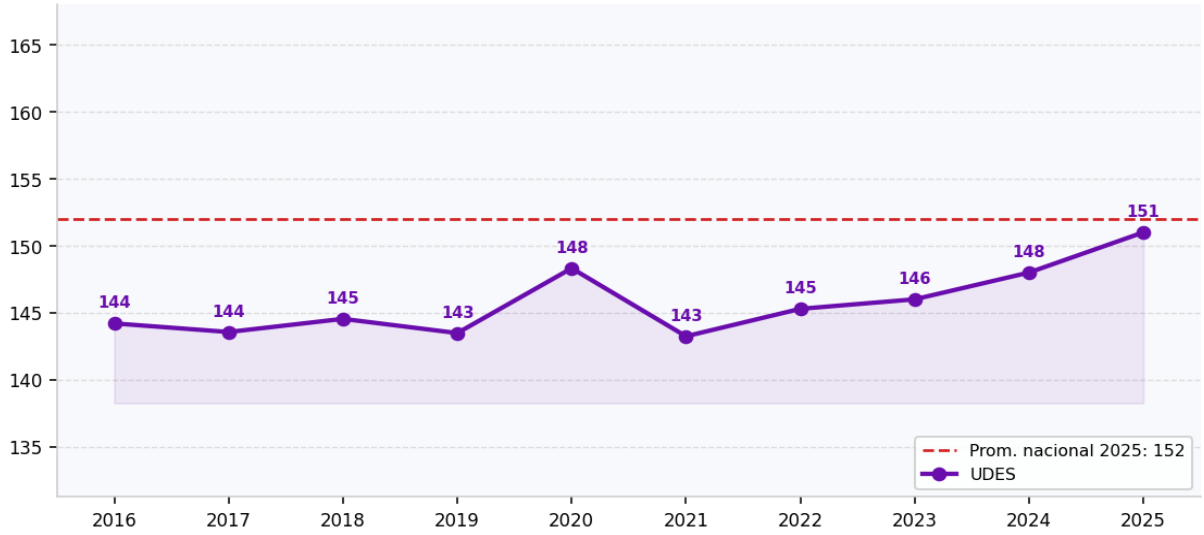


Figura 4. Tendencia histórica – Lectura Crítica (UDES vs. Promedio Nacional 2025)

Lectura Crítica es la competencia con la tendencia más positiva del período reciente. Desde 2022 ha crecido de forma ininterrumpida: 145, 146, 148, 151 puntos, ganando +5.7 puntos en tres años. La brecha con el promedio nacional (152) se redujo a tan solo −1 punto, la segunda más estrecha de las pruebas. Si se mantiene la trayectoria ascendente, la institución podría alcanzar o superar el umbral nacional en 2026.

✓ Fortalezas	⚑ Oportunidad de mejora	Estrategia Por Implementar
Única competencia con crecimiento sostenido en los últimos cuatro períodos. Puntaje de 2025 (151) supera el nivel de todos los años anteriores excepto 2020. Programas como ingeniera petroquimica, Medicina, Microbiología demuestran un Buen desempeño, conteniendo el nivel crítico en solo 3% y 0% respectivamente, impulsando el logro del Nivel 3	El 40% de la población se encuentra estancado en el nivel básico (Nivel 2), evidenciando dificultades para conectar las partes de un texto y comprender su sentido global (Afirmación 2: 52% de error institucional)	Reestructurar los contenidos de los talleres de afianzamiento y de las jornadas institucional de entrenamiento Saber Pro, priorizando el contenido para para conectar las partes de un texto y comprender su sentido global Diseñar e implementar talleres de lectura critica focalizando los programas con puntajes más bajos. Cruzar el semáforo de riesgo de los estudiantes recién ingresados (en el componente de lenguaje) con las mediciones de lectura critica del sistema CMIRA, con el fin de brindar asesorías focalizadas.

4.5. Comunicación Escrita

151 pts.	149 pts.	+2 pts.	+4.3 pts.
Puntaje 2025	Prom. Nacional 2025	Brecha	Variación 2016→2025

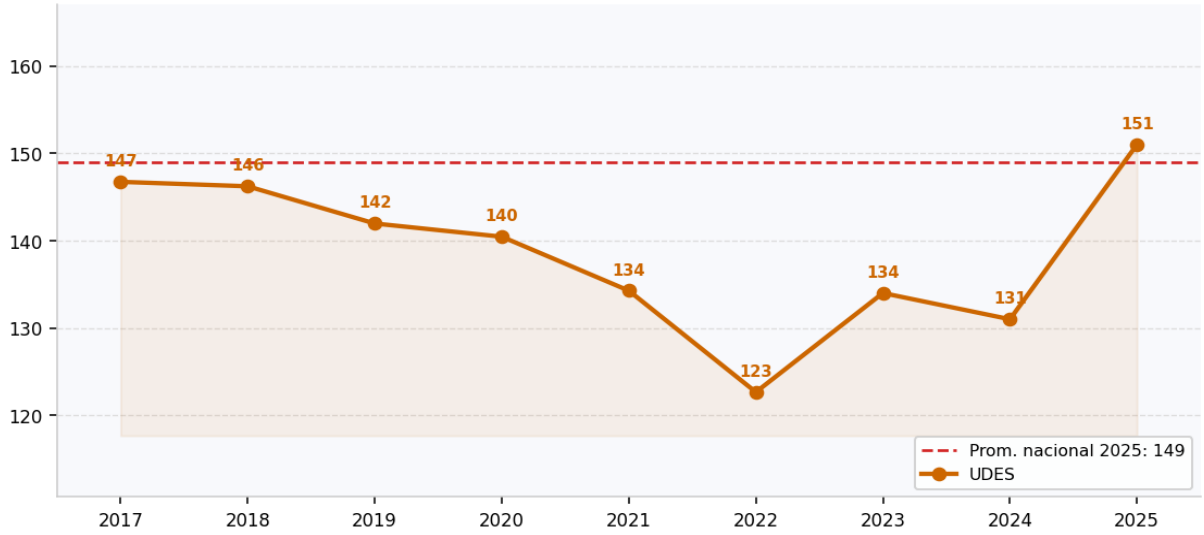


Figura 5. Tendencia histórica – Comunicación Escrita (UDES vs. Promedio Nacional 2025)

Comunicación Escrita registra la trayectoria más irregular del portafolio. Tras el mínimo histórico de 123 en 2022 el punto más bajo registrado en cualquier competencia genérica, la institución logró una recuperación notable: +28.3 puntos en tres años (2022–2025). Con 151 puntos en 2025, UDES supera por primera vez el promedio nacional (149) en esta competencia, convirtiéndola en la única con balance positivo (+2 pts.) al cierre del período. Este avance excepcional debe analizarse metodológicamente para replicar sus factores de éxito.

✓ Fortalezas	⚑ Oportunidad de mejora	Estrategia Por Implementar
Única competencia con puntaje superior al promedio nacional en 2025 (+2 pts.). Recuperación de +28.3 pts. desde el mínimo de 2022: el mayor puntaje en el histórico de la competencia evaluada. Programas con alto contenido discursivo como Medicina, Microbiología, psicología, y Derecho lideran, logrando el nivel crítico (Nivel 1) en rangos del 0% al 5%, impulsando la ubicación de sus estudiantes en el nivel satisfactorio (Nivel 3). A la fecha el campus Cucuta acumula 13 puntajes perfectos en esta competencia	Sostener la recuperación y evitar recaídas como las observadas en el período 2019–2022. Documentar las intervenciones pedagógicas que explican el avance. El 61% de la población evaluada se agrupa en niveles bajos (Nivel 1: 15% y Nivel 2: 46%), lo que confirma la necesidad de mantener acciones de mejora prioritarias en este componente. Atención prioritaria a programas con bajos puntajes, como antropología y las ingenierias	Reestructurar los contenidos de los talleres de afianzamiento y de las jornadas institucional de entrenamiento Saber pro, priorizando la creación de textos argumentativos. Diseñar e implementar talleres de escritura focalizando los programas con puntajes más bajos. Realizar estrategia de Coevaluación con estudiantes para que identifiquen los errores de cohesión, coherencia y ortografía. Cruzar el semáforo de riesgo de los estudiantes recién ingresados (en el componente de lenguaje) con las mediciones de escritura del sistema CMIRA, con el fin de brindar asesorías focalizadas.

5. Puntaje Global UDES

El puntaje global consolida el desempeño institucional en todas las competencias genéricas. Para el período disponible (2016–2024), UDES registró su punto más alto en 2020 (145 pts.) y se ha estabilizado en 141 puntos en los dos últimos años reportados. La brecha con el promedio nacional 2025 (148 pts.) es de −7 puntos, reflejando principalmente el efecto arrastrado de las competencias con mayor rezago (Razonamiento Cuantitativo y Competencias Ciudadanas).

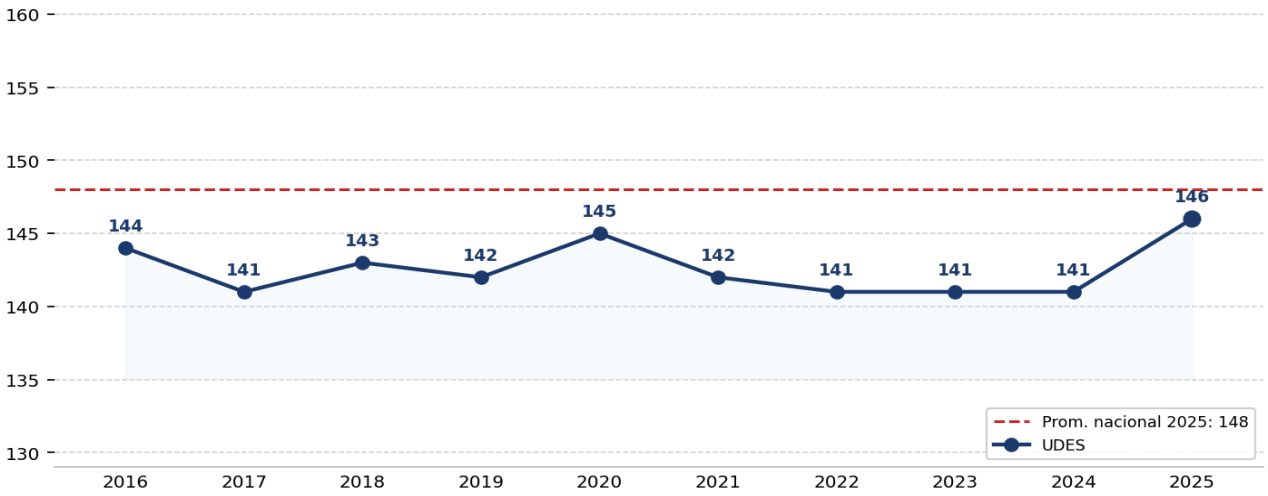


Figura 6. Puntaje Global UDES – Saber Pro (2016–2024)

6. Puntajes globales de IES públicas y privadas por ciudad de influencia de la UDES (Bucaramanga, Cúcuta y Valledupar)

La Figura 7 presenta el puntaje global Saber Pro-2025 de las siete instituciones de educación superior elegidas del grupo de referencia UDES con sede en Bucaramanga que reportaron resultados saber pro-2025. El ordenamiento permite contextualizar el desempeño de UDES frente a su entorno competitivo directo. La UDES obtuvo 149 puntos, ubicándose en el quinto lugar del grupo evaluado, por debajo de UIS (170 pts.), UPB (163 pts.), UNAB (160 pts.) y USTA (152 pts.), y por encima de UMB (145 pts.) y UCC (143 pts.). La brecha con el primer lugar (UIS) es de 21 puntos; la diferencia con la institución inmediatamente superior (USTA) es de 3 puntos.

Este posicionamiento refleja el diferencial histórico entre instituciones con alta tradición en Ingenierías y ciencias exactas, donde el Razonamiento Cuantitativo representa una ventaja estructural y las IES con perfiles más diversos. La brecha frente a USTA (3 pts.) y a UNAB (11 pts.) representa los referentes de cierre más inmediatos para el mediano plazo.

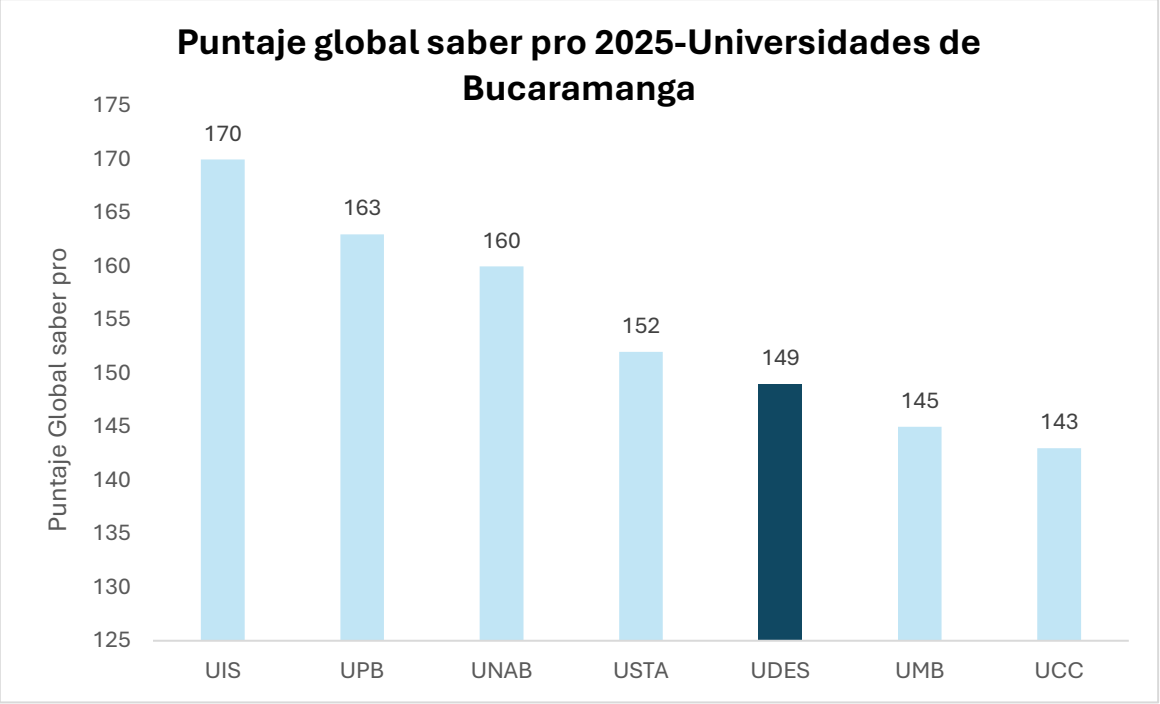


Figura 7. Puntajes Globales 2025 Universidades de grupo de referencia UDES Bucaramanga

La Figura 7 presenta el puntaje global Saber Pro-2025 de las siete instituciones de educación superior seleccionadas como grupo de referencia con sede en Bucaramanga. UDES obtuvo 149 puntos, posicionándose en quinto lugar entre las siete IES evaluadas.

Por encima de UDES se ubican la Universidad Industrial de Santander (UIS, 170 pts.), referente histórico regional con fuerte tradición en Ingenierías y ciencias exactas; la Universidad Pontificia Bolivariana (UPB, 163 pts.), con amplia oferta en programas técnico-científicos; la Universidad Autónoma de Bucaramanga (UNAB, 160 pts.), consolidada como IES de alta calidad; y la Universidad Santo Tomás (USTA, 152 pts.), a tan solo 3 puntos de UDES. La institución supera a la Universidad Manuela Beltrán (UMB, 145 pts.) y a la Universidad Cooperativa de Colombia (UCC, 143 pts.), posicionándose en la franja media-alta del ecosistema universitario de Bucaramanga.

La brecha de 21 puntos con UIS responde estructuralmente al peso diferencial del Razonamiento Cuantitativo en los perfiles de egresados de ingenierías, donde UDES registra su mayor rezago competitivo (137 pts. vs. promedio nacional 143 pts.). En contraste, en Lectura Crítica (151 pts.) y Comunicación Escrita (151 pts.) UDES supera o iguala el promedio nacional, reduciendo la brecha frente a las IES líderes en estas competencias. Los referentes de cierre prioritario son USTA (3 pts.) y UNAB (11 pts.), alcanzables en el mediano plazo mediante una intervención cuantitativa transversal.

Lectura institucional: La posición de UDES en Bucaramanga es coherente con su perfil diversificado (salud, ciencias sociales, administración e ingenierías). Elevar Razonamiento Cuantitativo en el campus Bucaramanga (142.2 pts. de promedio de campus vs. 143 pts. nacional) es la palanca más directa para escalar en el ranking regional y acortar la distancia con USTA en el próximo ciclo evaluativo.

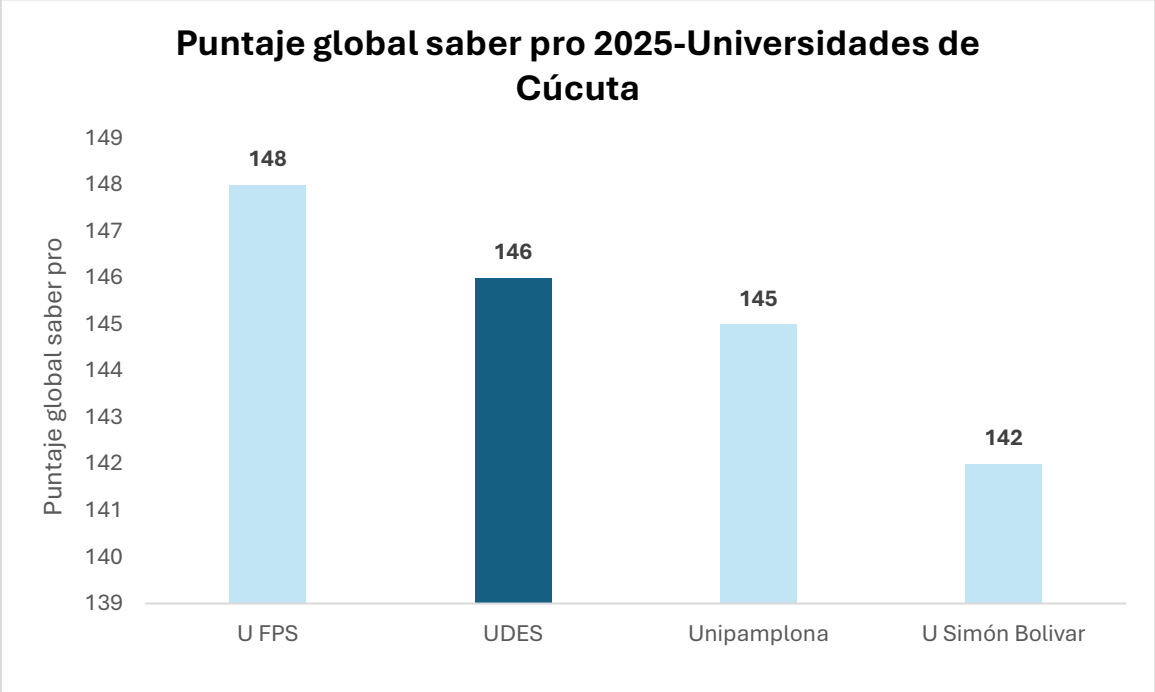


Figura 8. Puntajes Globales 2025 Universidades de grupo de referencia UDES Cúcuta

La Figura 8 presenta el posicionamiento de UDES frente a las instituciones de educación superior con presencia en Cúcuta que reportaron resultados en Saber Pro-2025. UDES obtuvo 146 puntos, ubicándose en segundo lugar entre cuatro IES evaluadas.

El primer lugar corresponde a la Universidad Francisco de Paula Santander (U FPS, 148 pts.), referente histórico del departamento de Norte de Santander con fuerte presencia en Ingenierías. La brecha entre UDES y U FPS es de apenas 2 puntos, diferencia que en términos del análisis estadístico del ICFES puede no ser significativa, colocando a ambas instituciones en un plano prácticamente equivalente de desempeño global. UDES supera a Unipamplona (145 pts., +1 pt.) y a la Universidad Simón Bolívar (142 pts., +4 pts.).

Esta posición favorable en Cúcuta es especialmente significativa dado que el campus registra resultados destacados en Inglés (155.8 pts., superior al promedio nacional de 153 pts.) y Lectura Crítica (148.8 pts.). La principal área de mejora que explica la brecha de 2 puntos con U FPS es el Razonamiento Cuantitativo (138.2 pts. en el campus Cúcuta vs. 143 pts. de promedio nacional), competencia en la que U FPS tiene ventaja estructural por la naturaleza de su oferta académica.

Lectura institucional: El campus Cúcuta opera en posición competitiva muy favorable: segundo entre cuatro IES, a solo 2 puntos del líder y con ventajas en bilingüismo y lectura crítica. La estrategia de mejora debe concentrarse en Razonamiento Cuantitativo para eliminar la brecha con U FPS y consolidar el liderazgo frente a Unipamplona y U Simón Bolívar en los próximos ciclos.

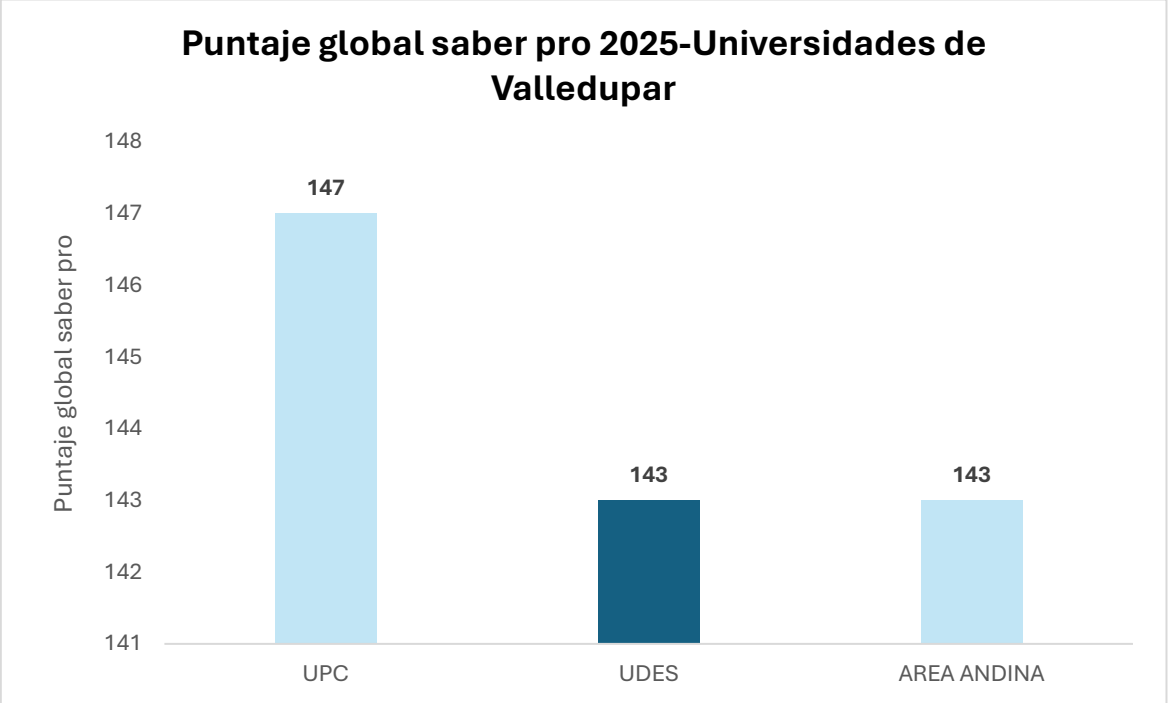


Figura 9. Puntajes Globales 2025 Universidades de grupo de referencia UDES Valledupar

La Figura 9 presenta el posicionamiento de UDES en el mercado académico de Valledupar. UDES obtuvo 143 puntos, empatando con Área Andina (143 pts.) y ubicándose 4 puntos por debajo de la Universidad Popular del Cesar (UPC, 147 pts.), que lidera entre las tres IES evaluadas.

El empate con Área Andina (143 pts.) refleja una situación de equivalencia competitiva que debe monitorearse en ciclos sucesivos: con diferencial numérico de cero puntos, el posicionamiento relativo en el siguiente ciclo dependerá de la efectividad de las intervenciones académicas de ambas instituciones. La brecha de 4 puntos frente a UPC es accionable en el mediano plazo; en términos del análisis NBC del ICFES, diferenciales de este orden frecuentemente no alcanzan significancia estadística, lo que implica que UDES y UPC operan en rangos comparables de desempeño.

El puntaje global del campus Valledupar (143 pts.) es 3 puntos inferior al promedio institucional UDES 2025 (146 pts.), evidenciando oportunidades de mejora interna. Las competencias que más contribuyen a este diferencial son el Razonamiento Cuantitativo (129.4 pts., brecha de −13.6 pts. respecto al promedio nacional de 143 pts.) e inglés (146.1 pts., brecha de −6.9 pts. vs. promedio nacional de 153 pts.). Como fortaleza diferencial, la Comunicación Escrita del campus Valledupar (152.8 pts.) supera el promedio nacional (149 pts.), un activo que debe ser comunicado y protegido.

Lectura institucional: Valledupar requiere una estrategia de fortalecimiento diferenciada en Razonamiento Cuantitativo e Inglés para elevar el puntaje global al nivel institucional (146 pts.) y competir más efectivamente con UPC. La concentración del campus en programas de salud y ciencias sociales explica parcialmente el perfil de resultados, pero no reduce la urgencia de la intervención.

6.1 Síntesis comparativa del posicionamiento regional UDES 2025

El análisis integrado de las Figuras 7, 8 y 9 revela un patrón consistente: UDES ocupa la segunda posición en los mercados académicos de Cúcuta y Valledupar, y la quinta posición en Bucaramanga entre siete IES. En los tres contextos regionales, el Razonamiento Cuantitativo es la competencia con mayor impacto en las brechas observadas, dado que las IES líderes en cada ciudad (UIS, U FPS y UPC) comparten una base disciplinar de alta intensidad cuantitativa.

Desde una perspectiva de gestión académica, los tres contextos ofrecen horizontes de acción diferenciados: en Bucaramanga, USTA (3 pts.) es el referente de cierre más viable de corto plazo; en Cúcuta, igualar o superar a U FPS (2 pts.) es alcanzable con intervención focalizada en Razonamiento Cuantitativo; y en Valledupar, separarse de Área Andina y acercarse a UPC requiere un plan de mejora estructural que trascienda el ciclo anual de evaluación. En conjunto, estos datos respaldan la pertinencia de una política institucional transversal de fortalecimiento cuantitativo que impacte simultáneamente los tres campus regionales.

7. Puntajes competencias genéricas por campus UDES

La Figura 10 compara los puntajes promedio obtenidos por los campus de la UDES en las competencias genéricas y el puntaje global de las Pruebas Saber Pro-2025 frente al promedio nacional. En términos generales, el campus de Bucaramanga y el programa de extensión Bogotá presentan los desempeños más altos en la mayoría de las competencias, destacándose especialmente en Lectura Crítica, Competencias Ciudadanas e Inglés. Por su parte, el campus Cúcuta muestra resultados cercanos al promedio nacional en varias áreas, mientras que el campus Valledupar evidencia las mayores brechas negativas.

La competencia con menor desempeño institucional es Razonamiento Cuantitativo, ya que todos los campus se ubican por debajo del promedio nacional. En contraste, Comunicación Escrita e Inglés presentan resultados más favorables, con varios campus superando el referente nacional. En el puntaje global, el campus Bucaramanga y el programa de extensión Bogotá presentan los puntajes más altos, mientras que Cúcuta y Valledupar se mantienen por debajo del promedio nacional.

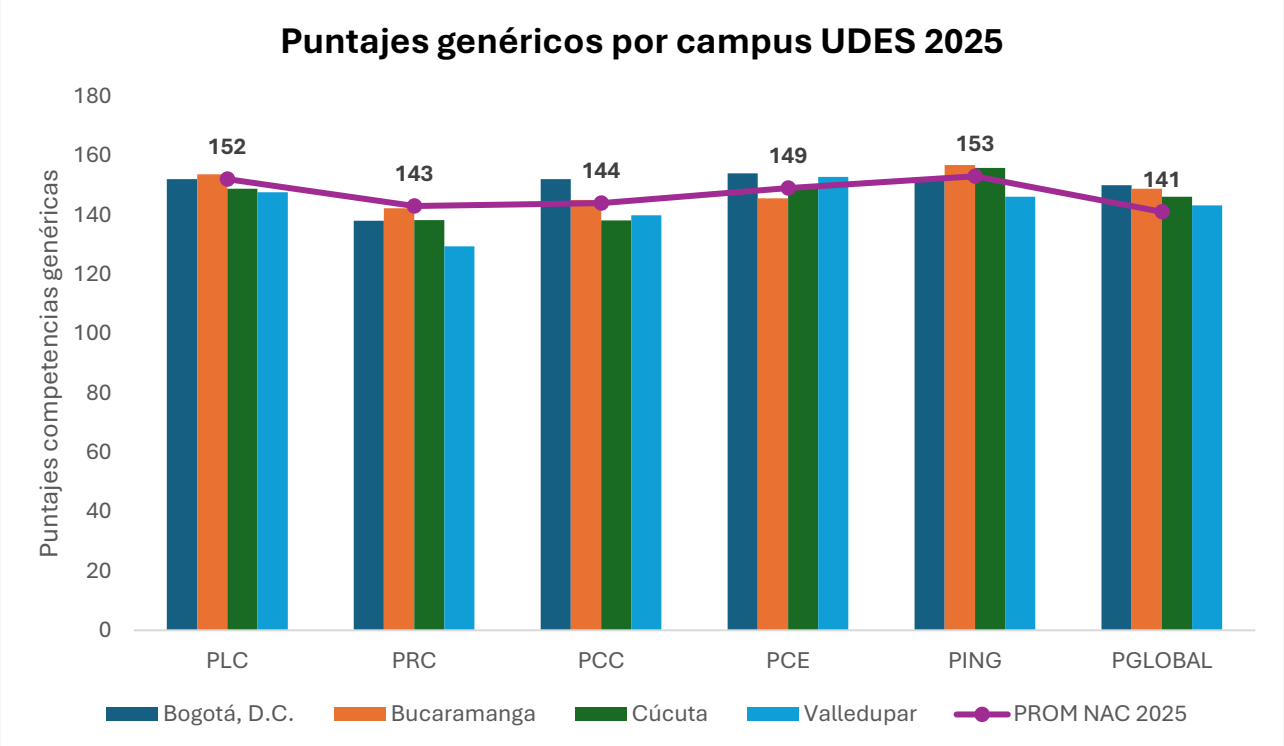


Figura 10. Puntajes competencias genéricas 2025 por campus

8. Puntaje de las competencias genéricas por programa académico y campus

La Figura 11 presenta los puntajes promedio de las cinco competencias genéricas y el puntaje global, desagregados por programa académico y campus para la cohorte 2025. Los datos permiten identificar patrones de fortaleza y mejoras a nivel de unidad académica.

Campus/Programa Académico	Puntaje Lectura Crítica	Puntaje Razonamiento	Puntaje Competencias Ciudadanas	Puntaje Comunicación Escrita	Puntaje Inglés	Puntaje Global
Bogotá	**152**	**138**	**152**	**154**	**152**	**150**
INSTRUMENTACION QUIRURGICA	152	138	152	154	152	150
Bucaramanga	**154**	**142**	**145**	**146**	**157**	**149**
ADMINISTRACION DE NEGOCIOS INTERNA	157	142	132	148	139	144
ADMINISTRACION FINANCIERA	154	160	145	144	164	153
ANTROPOLOGÍA	161	119	166	94	165	141
BACTERIOLOGIA Y LABORATORIO CLINICC	151	142	144	150	154	148
COMUNICACIÓN SOCIAL Y PERIODISMO	150	127	140	153	153	145
CONTADURIA PUBLICA	148	138	137	151	146	144
DERECHO	156	142	159	153	148	152
ENFERMERIA	144	131	138	153	139	141
FISIOTERAPIA	150	136	138	155	150	146
FONOAUDIOLOGIA	148	126	132	145	142	139
GEOLOGÍA	156	151	132	148	162	150
INGENIERIA AGROINDUSTRIAL	125	120	116	140	142	129
INGENIERIA CIVIL	144	165	136	146	153	149
INGENIERÍA DE SOFTWARE	138	151	154	118	177	148
INGENIERIA DE SOFTWARE Y COMUNICAC	160	152	148	125	183	154
INGENIERIA INDUSTRIAL	140	161	149	152	181	156
INGENIERÍA PETROQUÍMICA	176	172	161	136	161	161
INSTRUMENTACION QUIRURGICA	148	131	135	144	150	142
LICENCIATURA EN EDUCACION INFANTIL	164	127	149	162	145	150
MEDICINA	169	158	159	155	168	162
MEDICINA VETERINARIA	162	150	157	147	171	157
MERCADEO Y PUBLICIDAD	152	135	140	154	159	148
MICROBIOLOGIA INDUSTRIAL	169	159	157	159	167	162
PSICOLOGIA	163	134	148	158	159	153
TERAPIA OCUPACIONAL	157	126	155	149	143	146
Cúcuta	**149**	**138**	**138**	**150**	**156**	**146**
ADMINISTRACION FINANCIERA	154	134	133	133	148	140
BACTERIOLOGIA Y LABORATORIO CLINICC	148	142	133	153	151	145
COMERCIO EXTERIOR	139	138	131	134	160	140
DERECHO	145	129	146	141	133	139
DISEÑO GRÁFICO	157	146	150	125	175	151
ENFERMERIA	135	128	121	140	130	131
FISIOTERAPIA	151	136	144	160	154	149
INGENIERIA DE SISTEMAS	150	150	146	152	168	153
INGENIERIA INDUSTRIAL	150	159	131	172	161	155
MEDICINA	164	153	158	164	170	162
MERCADEO Y PUBLICIDAD	143	119	128	140	166	139
PSICOLOGIA	150	128	132	164	159	147
TERAPIA OCUPACIONAL	149	135	143	166	151	149
Valledupar	**148**	**129**	**140**	**153**	**146**	**143**
ADMINISTRACION FINANCIERA	142	131	130	132	139	135
BACTERIOLOGIA Y LABORATORIO CLINICC	149	124	136	153	136	140
COMUNICACION SOCIAL Y PERIODISMO	142	115	140	145	140	136
DERECHO	147	123	147	149	133	140
DISEÑO GRÁFICO	142	135	161	161	164	153
FISIOTERAPIA	149	125	134	145	143	139
INGENIERIA INDUSTRIAL	154	151	142	155	160	152
MEDICINA	160	142	147	169	155	155
MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA	154	137	137	166	160	151
PSICOLOGÍA	137	111	125	153	131	131

Figura 11. Puntajes competencias genéricas 2025 por programa y campus UDES.

Extensión Bogotá: Instrumentación Quirúrgica es el único programa evaluado, con puntaje global de 160 pts., superando el promedio institucional. Destaca en Comunicación Escrita (154 pts.) e inglés (152 pts.).

Campus Bucaramanga: mayor diversidad de oferta y mayor variabilidad de resultados. Medicina Veterinaria (puntaje global 157 pts.), Microbiología Industrial (162 pts. en Lectura Crítica) e Ingeniería de Petroquímica (176 pts. en Lectura Crítica) lideran. Programas como Fisioterapia y Licenciatura en Educación Infantil presentan las brechas más amplias en Razonamiento Cuantitativo. El Razonamiento Cuantitativo concentra la mayor dispersión entre programas.

Campus Cúcuta: Medicina (162 pts. global) e Ingeniería Industrial (156 pts.) se destacan. Fisioterapia (143 pts.) y Psicología (147 pts.) registran los niveles más bajos. La brecha en Razonamiento Cuantitativo persiste con mayor intensidad en programas de ciencias humanas y sociales.

Campus Valledupar: Ingeniería Industrial (152 pts. global) lidera. Psicología (131 pts.) presenta el puntaje global más bajo del campus. La competencia de inglés muestra el mayor diferencial negativo respecto al promedio nacional, con valores entre 131 y 166 pts. según programa.

9. Conclusiones y Consideraciones para la institución.

El análisis de las cinco competencias genéricas evaluadas en las Pruebas Saber Pro durante el período 2016–2025 permite identificar los siguientes patrones institucionales de relevancia para la toma de decisiones académicas:

1.	**Lectura Crítica y Comunicación Escrita** constituyen las fortalezas emergentes del período. Lectura Crítica presenta crecimiento ininterrumpido desde 2022 y se ubica a solo 1 punto del promedio nacional. Comunicación Escrita superó el promedio nacional en 2025 (+2 pts.), siendo la única competencia con balance positivo al cierre del período.
2.	**Inglés** mantiene una tendencia positiva de largo plazo (+9.7 pts. en el período) y la brecha con el promedio nacional es mínima (−1 pt), ratificando los esfuerzos institucionales en bilingüismo.
3.	**Razonamiento Cuantitativo** es la competencia de mayor preocupación: brecha actual de −6 puntos y tendencia descendente sostenida desde 2018. Requiere intervención curricular estructurada y prioritaria.
4.	**Competencias Ciudadanas** muestra recuperación incipiente en 2024–2025, aunque permanece por debajo del promedio nacional (−3 pts.). La volatilidad histórica sugiere que los avances no han sido consolidados.
5.	**El puntaje global UDES** se ha mantenido estable en 141 puntos en 2023–2024, con una brecha de −7 pts. respecto al promedio nacional (148). Este diferencial agrega urgencia a las acciones de mejora en las competencias deficitarias.

10. Nota de Transparencia sobre el Uso de Inteligencia Artificial y Bases de datos públicas

Este informe fue elaborado con el apoyo de herramientas de inteligencia artificial para la búsqueda, síntesis, análisis y estructuración de contenidos. A continuación, se describe el rol específico de cada herramienta en el proceso de elaboración. El contenido final, su interpretación, validación institucional y responsabilidad son de los autores del presente informe.

Claude Pro (Anthropic): desarrollo del hilo narrativo, estructuración del informe, redacción de los análisis por competencia, elaboración de los análisis de posicionamiento regional (Figuras 7, 8 y 9), y refinamiento iterativo de todos los artefactos documentales. Utilizado mediante múltiples ciclos de revisión y ajuste para garantizar coherencia con los marcos normativos CNA, Decreto 1330/2019 y Ley 30/1992.

ChatGPT (OpenAI): apoyo en la verificación de estructuras argumentativas, contrastación de interpretaciones y generación de alternativas de redacción para secciones de contexto normativo e institucional.

Base de datos ICFES – PRISMA: fuente primaria de todos los datos cuantitativos del informe. La consulta se realizó directamente en el módulo de Resultados por Programa (Saber Pro 2016–2025) y en el módulo de Comparación con Otras Instituciones, que provee los puntajes globales de las IES de referencia en Bucaramanga, Cúcuta y Valledupar utilizados en las Figuras 7, 8 y 9. Los datos fueron descargados, verificados y procesados por el equipo institucional antes de su inclusión en el informe.

El contenido final de este informe, la interpretación de los resultados, las conclusiones y las recomendaciones son responsabilidad exclusiva de la Dirección de Planeación Institucional y la Dirección de Desarrollo Estudiantil de la Universidad de Santander – UDES. Las herramientas de inteligencia artificial actuaron como instrumentos de apoyo metodológico y no como fuentes primarias de información