MAGNA EDUCATIO AD MELIOR
UNIVERSIDAD DE SANTANDER
Universidad de Santander
UDES
Personería Jur. 810 de 12/03/96 Min.Educación
VIGILADA MINEDUCACIÓN
ACREDITACIÓN
INSTITUCIONAL
ALTA CALIDAD
UDES
MIN EDUCACIÓN
Campus Bucaramanga / Res. 023656 Dic/10/2021 Vig. 6 años

Universidad de Santander UDES
Personería Jur. 610 de 12/03/96 Min.Educación
VIGILADA MINEDUCACIÓN

ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL ALTA CALIDAD UDES MINEDUCACIÓN

ACREDITACIÓN
COMPROMISO DE TODOS

ESTUDIO DEL VALOR AGREGADO ACADÉMICO DE LA UNIVERSIDAD DE SANTANDER: ESTRATEGIA DE SEGUIMIENTO Y MEJORAMIENTO CONTINUO DEL APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES QUE PRESENTARON PRUEBAS SABER PRO EN 2021-Campus Cúcuta

Dirección de analítica académica
Vicerrectoría de enseñanza
2022

Introducción

Este trabajo pretende hacer un primer acercamiento a la medición del valor agregado (VA) al estudiante durante su periodo de estudio en la Universidad de Santander (UDES) que presentaron los exámenes de estado SABER PRO en 2021, campus Cúcuta, y detectar los factores influyentes en su cálculo, que le **permita a la institución hacer una autoevaluación, planificación y aplicación de estrategias que lleven a un mejoramiento del aporte que hace a sus estudiantes en el proceso de aprendizaje y el cierre de brechas, particularizando la trayectoria académica del estudiante creando así un sistema de medición interno que permita entender el desarrollo de sus competencias**. Además, estos análisis de VA son pertinentes en el **buen gobierno universitario (rendición de cuentas)** siendo para la UDES un deber con la sociedad formar integralmente ciudadanos de calidad académica y profesional, en un marco de principios democráticos y de valores éticos y estéticos

IMPACTO DEL VALOR AGREGADO: UN APORTE A LA ECONOMÍA DE LA EDUCACIÓN Y SU RELACIÓN CON EL OBJETIVO DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS) 4

- Aporte de la medición del valor agregado a la Economía de la Educación y su relación con la agenda de los ODS (2030) número 4, considerando que el valor agregado se ha desarrollado en el contexto de la eficacia educativa, la cual es uno de los objetos de estudio de la Economía de la Educación.
- Según Rodríguez (2020), determinar el valor agregado para la educación superior permite mejorar la calidad de la educación identificando el verdadero aporte de las IES al aprendizaje de los estudiantes.
- Los indicadores de VA, según la ODCE (2008) pueden ser usados como instrumentos de evaluación de política general para tres objetivos:
    - Iniciativas de mejoramiento de las instituciones
    - Rendición de cuentas
    - Selección de las instituciones

ALINEACIÓN A CONTEXTOS NORMATIVOS

Artículo 24 Condiciones iniciales de programas académicos "*Modelo de Acreditación en Alta Calidad" (Consejo Nacional de Educación Superior CESU acuerdo 002 de 2020), condiciones iniciales de programas académicos, inciso e)*

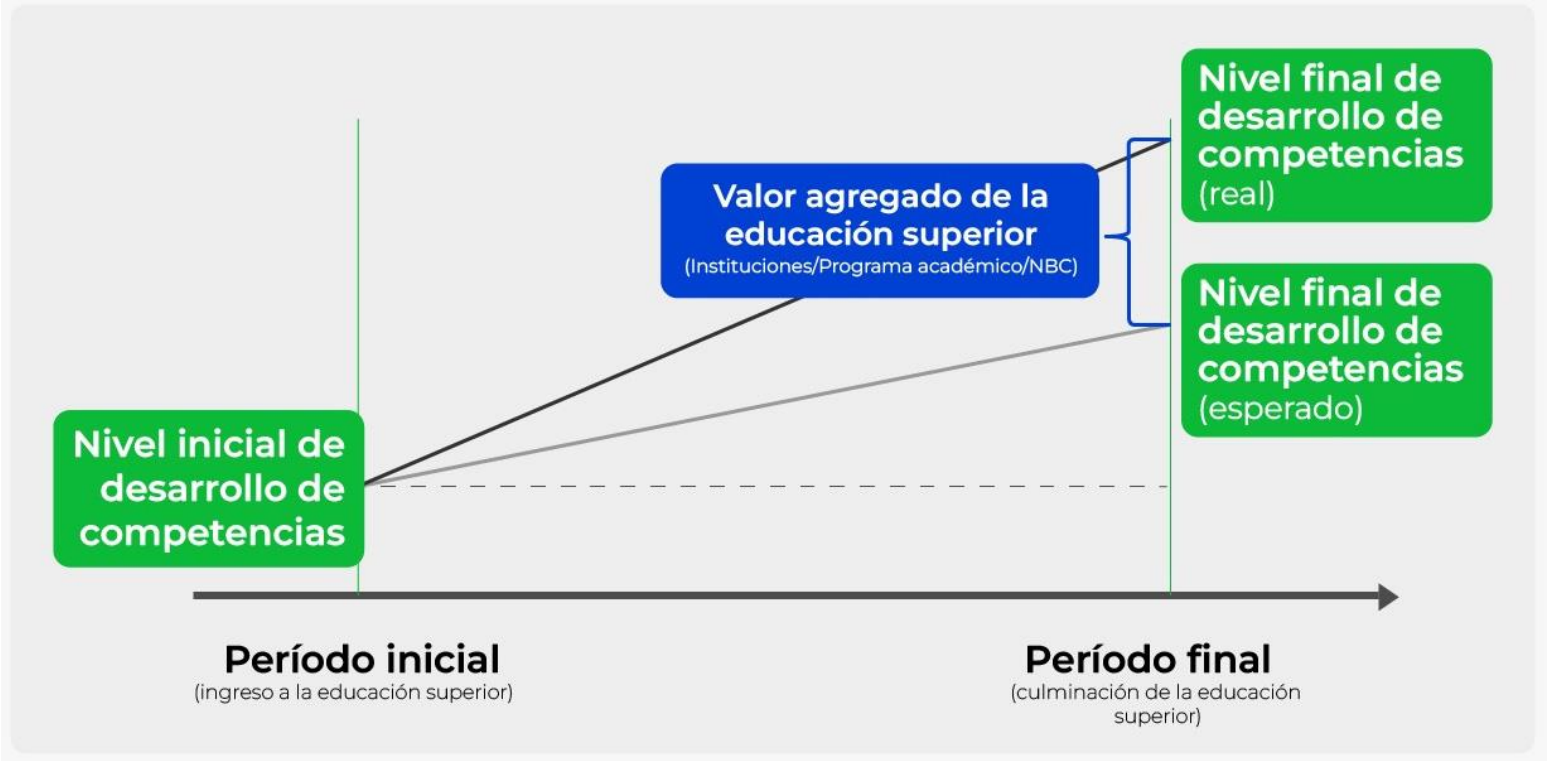
"*Contar con estrategias que permitan evidenciar el **análisis del valor agregado** del Programa Académico y el aporte relativo de la Institución, según lo defina el ICFES o la entidad competente, y las evidencias de su incorporación en las acciones de mejoramiento"*

4 EDUCACIÓN DE CALIDAD

CESU Consejo Nacional de Educación Superior

¿Que es el valor agregado académico?

Los cálculos de **valor agregado académico** revelan el aporte que genera el paso por la educación superior en el desarrollo de las competencias básicas de un individuo, mediante la comparación entre el logro esperado y el logro real del individuo al educación su ciclo de finalizar (Arias et al. (2009), Harris (2011)). Usualmente, estos cálculos se realizan mediante modelos multinivel o modelos jerárquicos, donde se tienen dos o más niveles de estimación (Raudenbush y Willms, 1995).



Tomado de: ICFES en https://www.icfes.gov.co/en/web/guest/valor-agregado-y-aporte-relativo

Metodología

Datos

Total estudiantes UDES presentaron saber pro 2021
N=1.362

Campus Cúcuta
N=480 (35% del total)

Casos válidos
n=397 (82%)

Total muestra válida para el análisis de VA campus Cúcuta: n=397 (82%) del total de casos posibles del campus Cúcuta y el 35% del total de la muestra de todos los campus (1.362 casos válidos)

Metodología

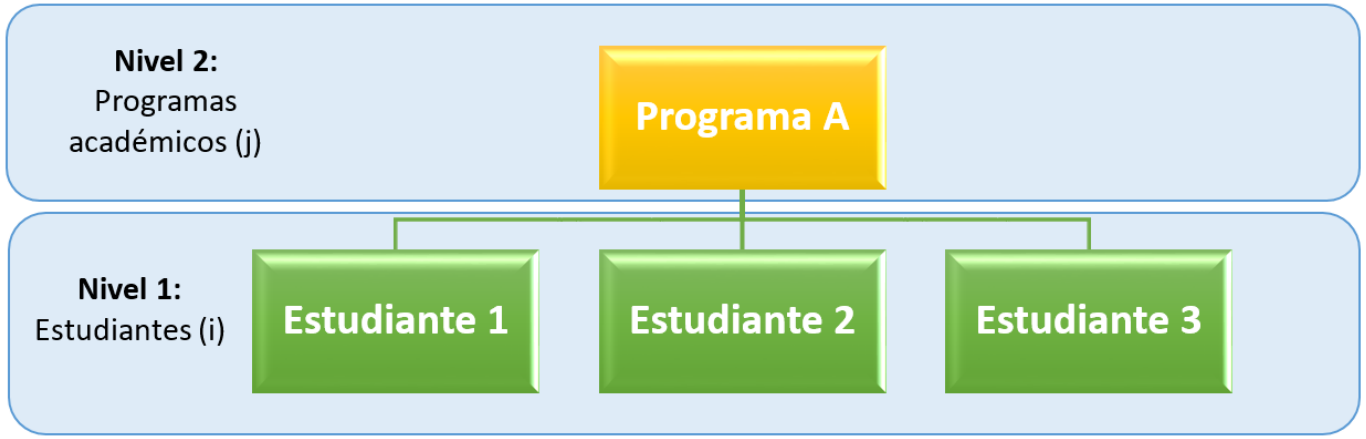
Variables

Variable	Tipo de variable	Fuente de información
Puntaje saber pro Lectura Crítica (PLCSABERPRO)	Cuantitativa	Saber pro (ICFES)
Puntaje saber pro Razonamiento cuantitativo (PRCSABERPRO)		
Puntaje saber pro Competencias Ciudadanas (PCCSABERPRO)		
Puntaje saber pro Inglés (PINGSABERPRO)		
Puntaje saber pro Comunicación Escrita (PCESABERPRO)		
Puntaje saber 11 en Lenguaje (PLCSABER11)		Saber 11 (ICFES)
Puntaje saber 11 en Matemáticas (PMASABER11)		
Puntaje saber 11 en Sociales y Ciudadanas (PSCSABER11)		
Puntaje saber 11 en Ciencias Naturales (PCNSABER11)		
Puntaje saber 11 en Inglés (PINGSABER11)		
Estrato (Estr1-Estr2- Estr3-Estr4- Estr5-Estr6)	Cualitativa	Sistema DAVINCI (UDES)
Promedio en al U (Alto (mayor a 4.3)-Medio (entre 3.6 y 4.2) –Bajo (Menor a 3.5)		
Tipo de plantel de procedencia bachillerato (Público (P), Privado(P))		
Género (Masculino (M), Femenino (F)		
Zona (Urbana (U), Rural (R)		
Graduado cuando presentó saber pro (Si, No)		
Tipo de estudiante (Nuevo, transferencia interna, transferencia externa)		
Edad	Cuantitativa	
Estrategia Mejor saber 50% (FPAIPE50)	Cualitativa	Equipo de Desarrollo académico UDES
Estrategia Mejor saber 75% (FPAIPE75)		
Talleres grupales PAIPE		
Talleres individuales PAIPE		
Tutorías Facultad de Ciencias Exactas Naturales y Agropecuarias	Cualitativa	Decanatura FCENA, Sistema DAVINCI UDES
Valor matricula U (1-2.5M; 2.5-4M; 4-5.5M; 5.5-7M; >7M; No pagó)	Cualitativa	ICFES (Cuestionario socioeconómico al momento de presentar la prueba de estado)
Capacitación examen SB11 (Cuenta propia; curso preparación; No realizó)		
Semestre de presentación saber pro (6-7-8-9-10-11-12)		
Educación padre (Primaria-Secundaria-Técnica-Profesional-Posgrado)		
Educación madre (Primaria-Secundaria-Técnica-Profesional-Posgrado)		
Trabajo padre (Agricultor-profesional-vendedor-servicios-operador-Dueño de negocio-pensionado-Cuenta propia)		
Trabajo madre (Agricultor-profesional-vendedor-servicios-operador-Dueño de negocio-pensionado-Cuenta propia)		
N° horas semana trabaja (0; 1-10H; 11-20H; 21-30H; > 30H		
Nivel Socioeconómico (NSE) (1-2-3-4)		
Titulo obtenido bachiller (Académico, Pedagógico, Técnico)		
Pago matricula Beca (Si, No)		
Pagó matricula crédito (Si, No)		
Pagó matricula padres (Si, No)		
Pagó matricula propio (Si, No)		
Participación en semilleros de investigación UDES (Si; No)	Cualitativa	Vicerrectoría de investigaciones UDES

Metodología

Método

Figura 2. Estructura de anidamiento de los modelos lineales jerárquico a dos niveles.



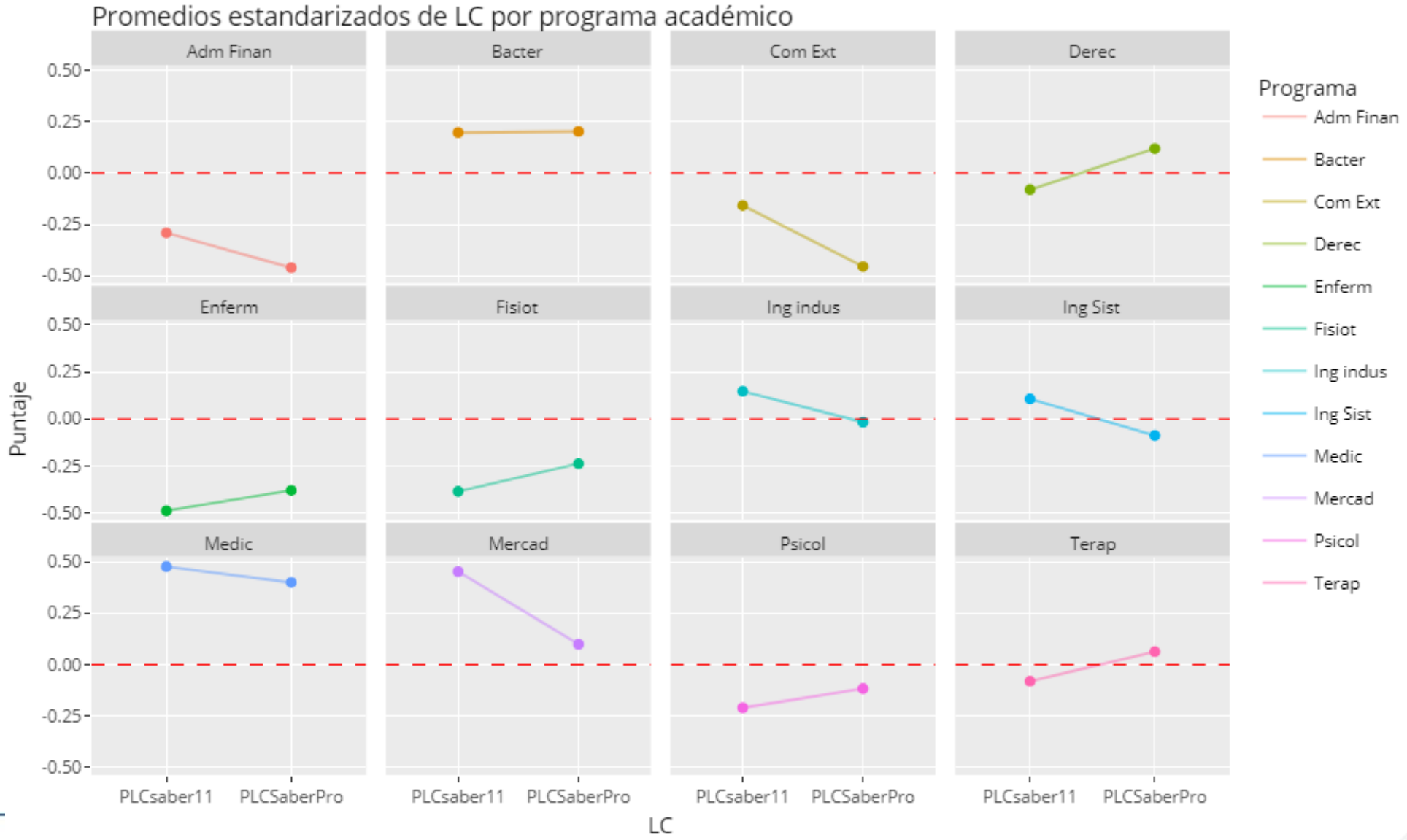
Fuente: Elaboración propia

Modelo lineal jerárquico de dos niveles con intercepto aleatorio, Lindley y Smith (1972) & Bryck y Raudenbush (1992)

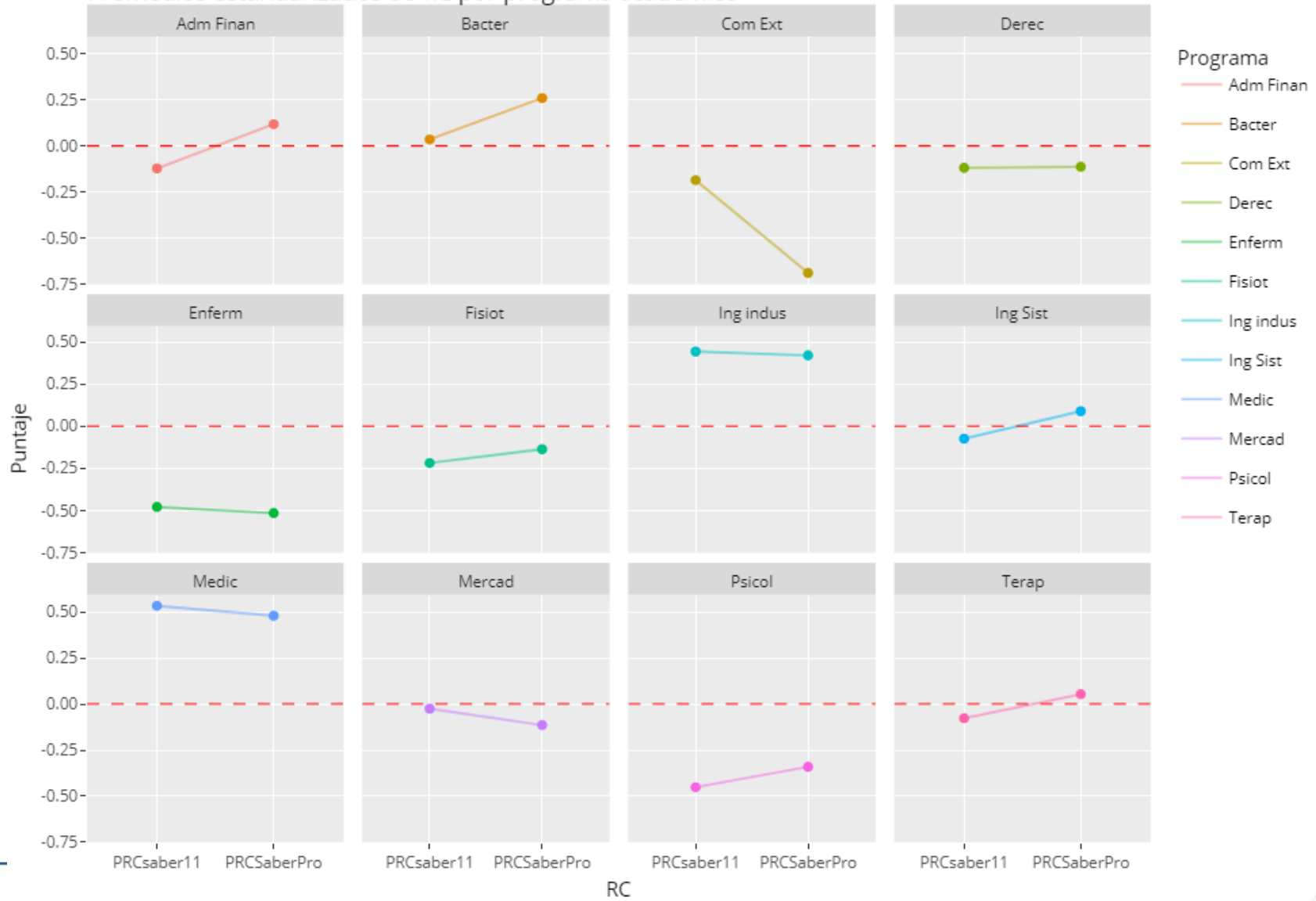
$$\boldsymbol{Saberpro_{is} = \beta_1 PLCSABER11_{is} + \beta_2 PMASABER11_{is} + \beta_3 PSCSABER11_{is} + \beta_4 PCNSABER11_{is} + \beta_5 PINSABER11_{is} + Genero_{is} + PromedioUDES_{is} + Plantel_{is} + Estrato_{is} + Zona_{is} + TutoriaFCENA_{is} + PAIPEGrupal_{is} + PAIPEIndividual_{is} + SABER50\%_{is} + SABER75\%_{is} + Valor\ matricula_{is} + NSE_{is} + CapacitaciónSB11_{is} + SempresentacionSPRO_{is} + educpadre_{is} + educmadre_{is} + trabpadre_{is} + trabmadre_{is} + Horastrabaja_{is} + TituBach_{is} + MatrBeca_{is} + Matrcred_{is} + Matrpadre_{is} + Matrprop_{is} + Semillero_{is} + \gamma_s + \varepsilon_{is}}$$

Resultados

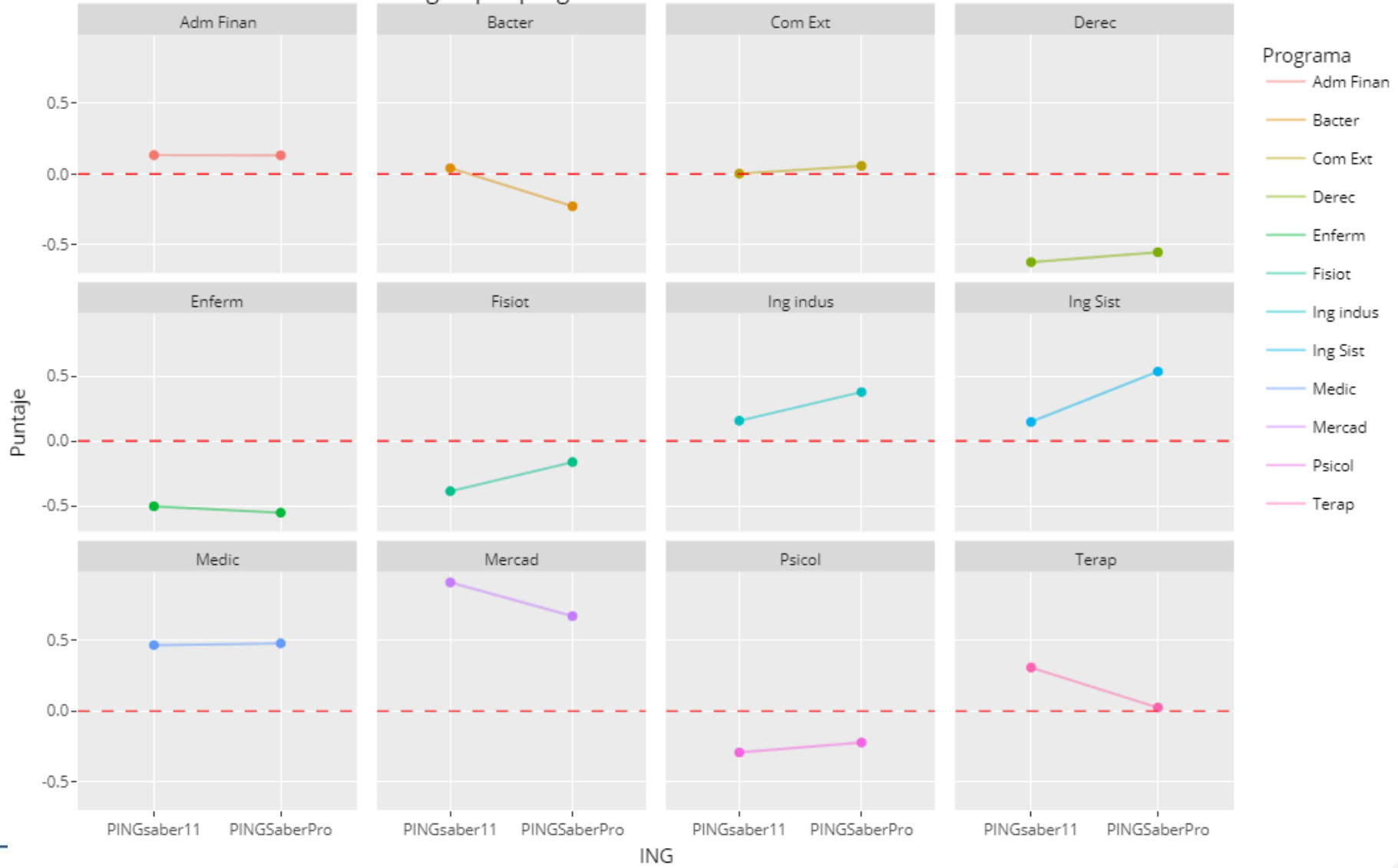
Mirada descriptiva



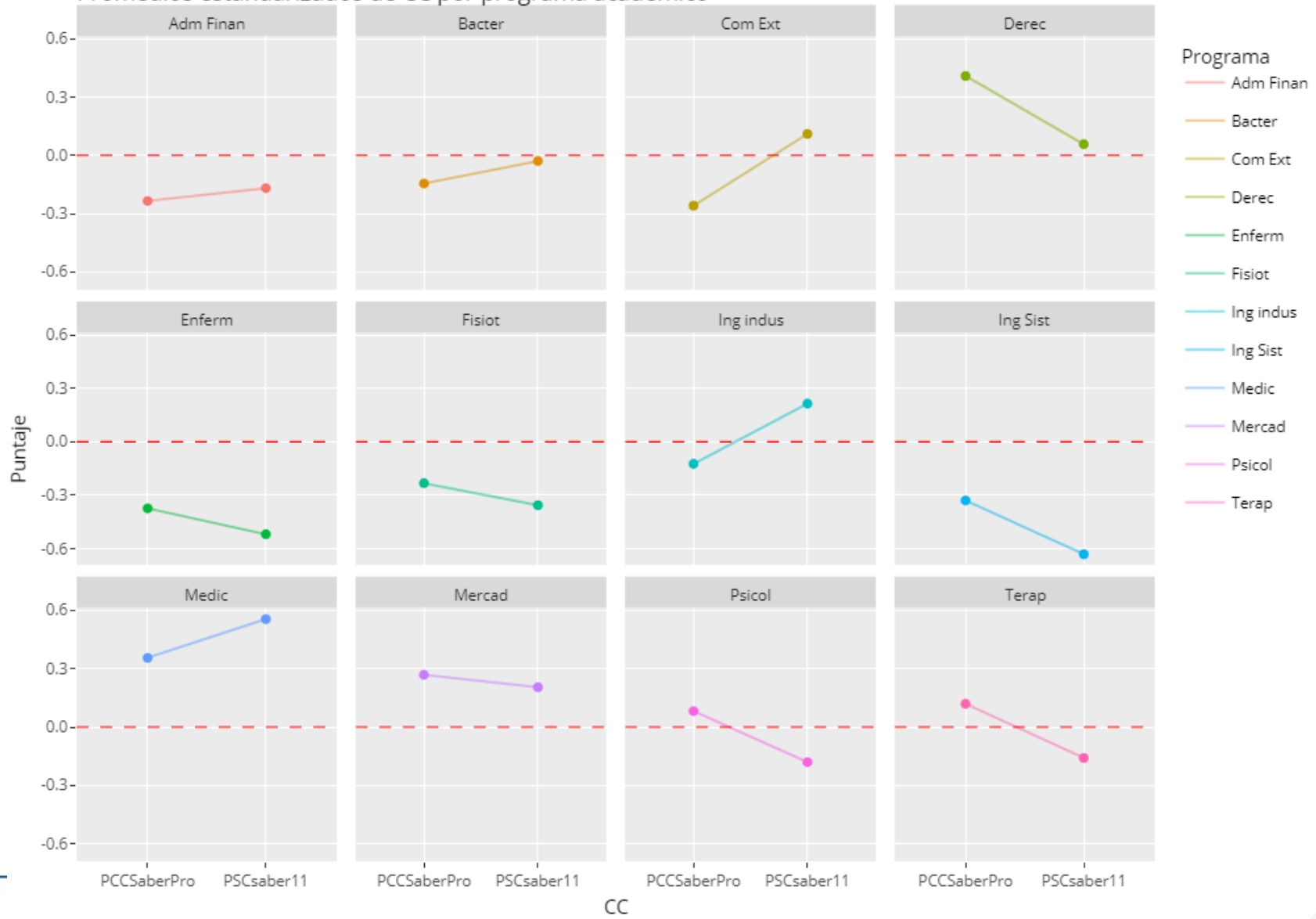
Promedios estandarizados de RC por programa académico

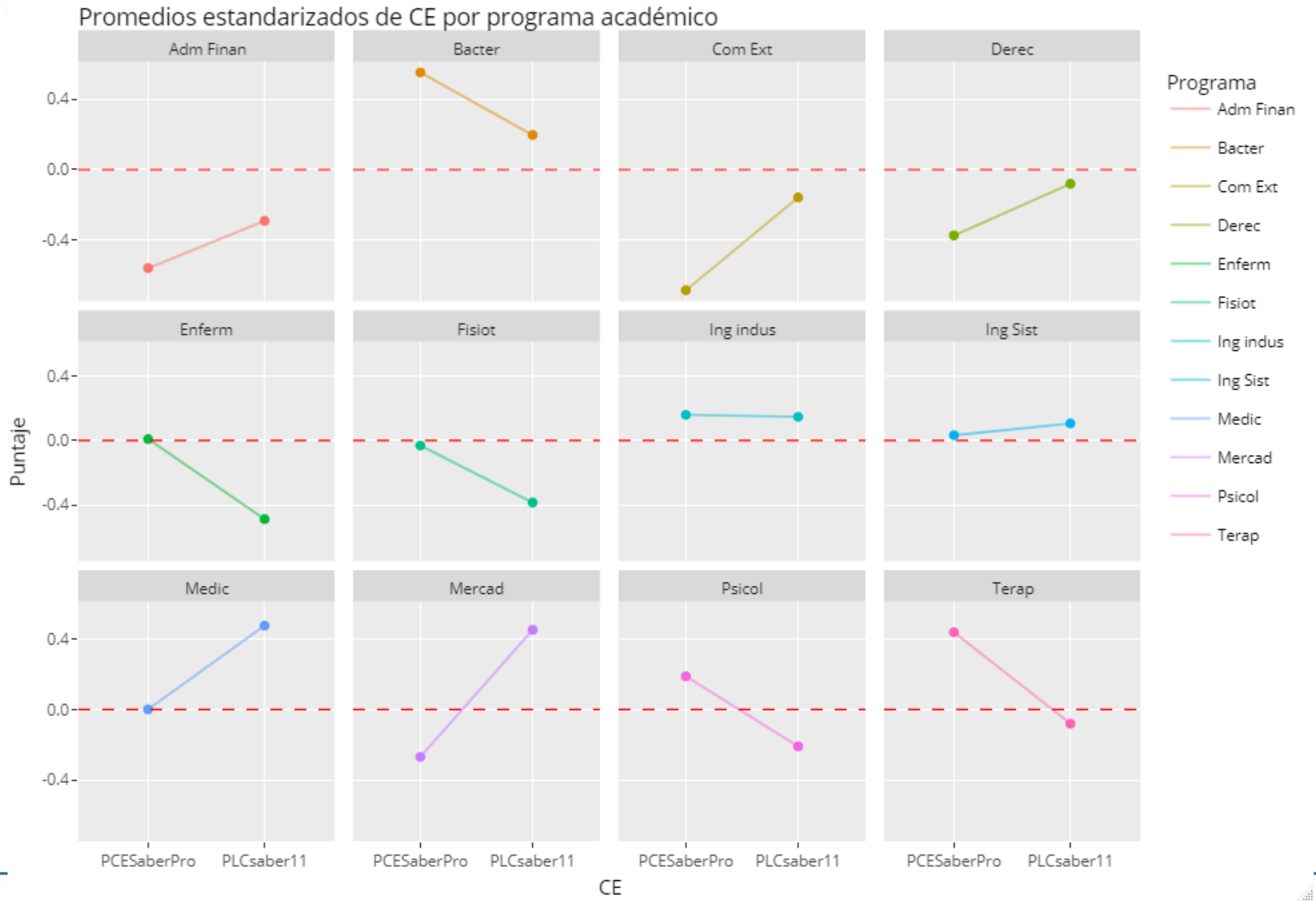


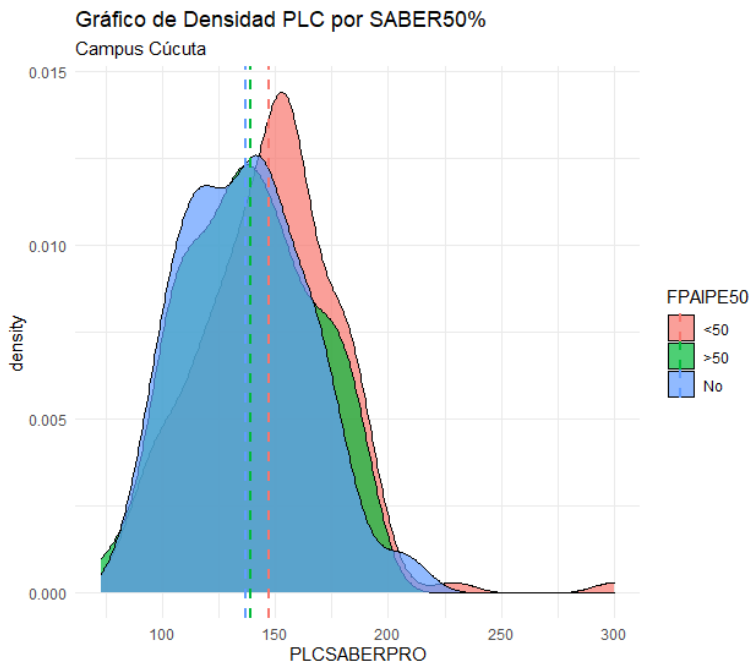
Promedios estandarizados de Inglés por programa académico

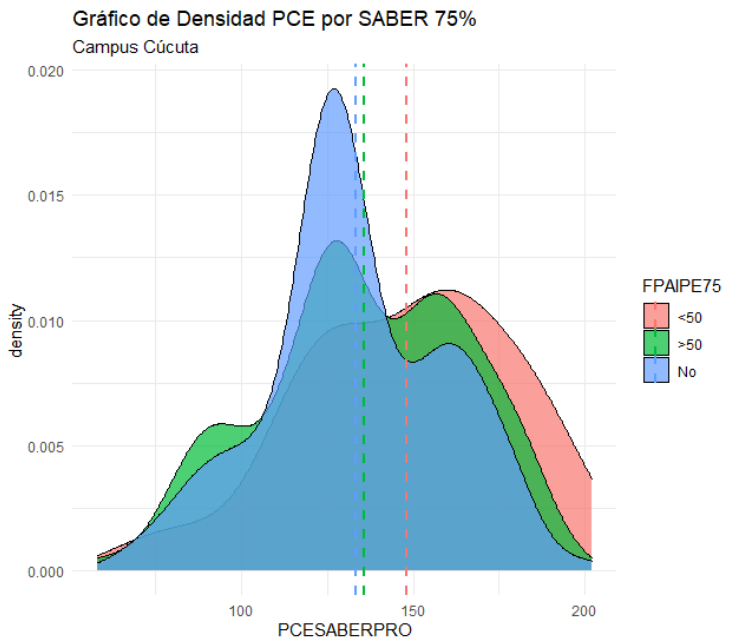


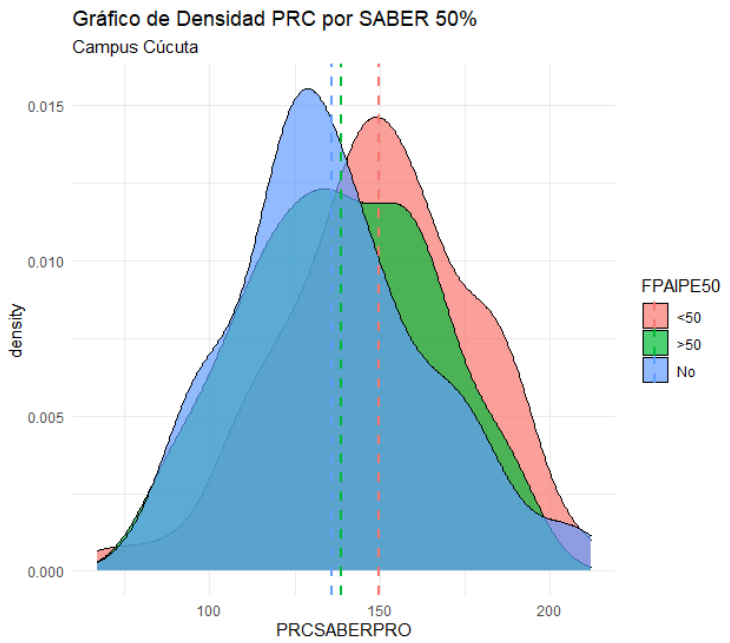
Promedios estandarizados de CC por programa académico




Promedios estandarizados de CE por programa académico
Adm Finan
Bacter
Com Ext
Derec
Enferm
Fisiot
Ing indus
Ing Sist
Medic
Mercad
Psicol
Terap
0.4
0.0
-0.4
Puntaje
PCESaberPro
PLCsaber11
CE
Programa
Adm Finan
Bacter
Com Ext
Derec
Enferm
Fisiot
Ing indus
Ing Sist
Medic
Mercad
Psicol
Terap



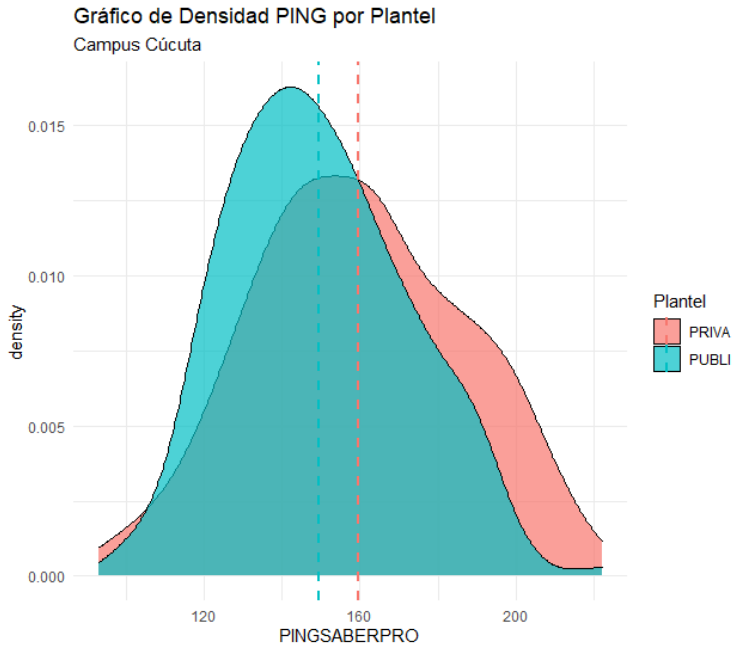




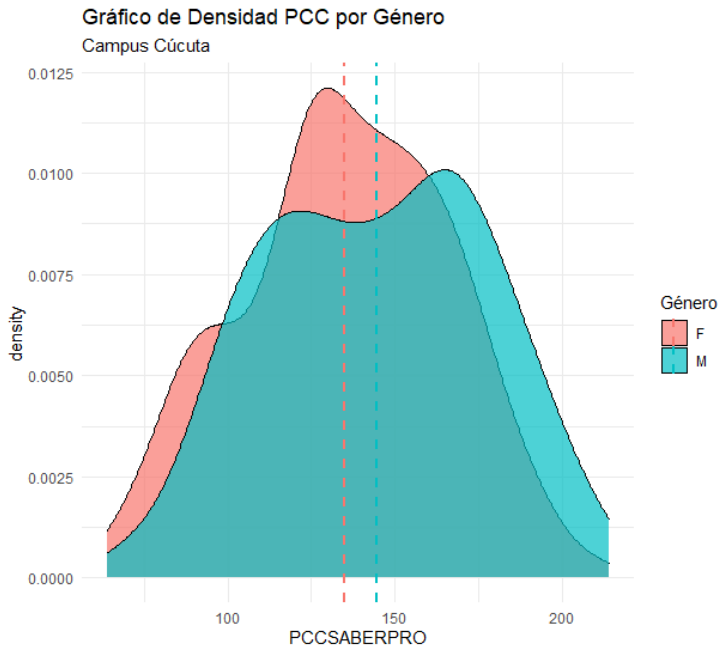
	Df	Sum Sq	Mean Sq	F value	Pr(>F)	
FPAIPE50	2	8249	4124	4.89	0.00798	**
Residuals	394	332275	843			

	Df	Sum Sq	Mean Sq	F value	Pr(>F)	
FPAIPE75	2	8255	4127	5.033	0.00696	**
Residuals	380	311639	820			

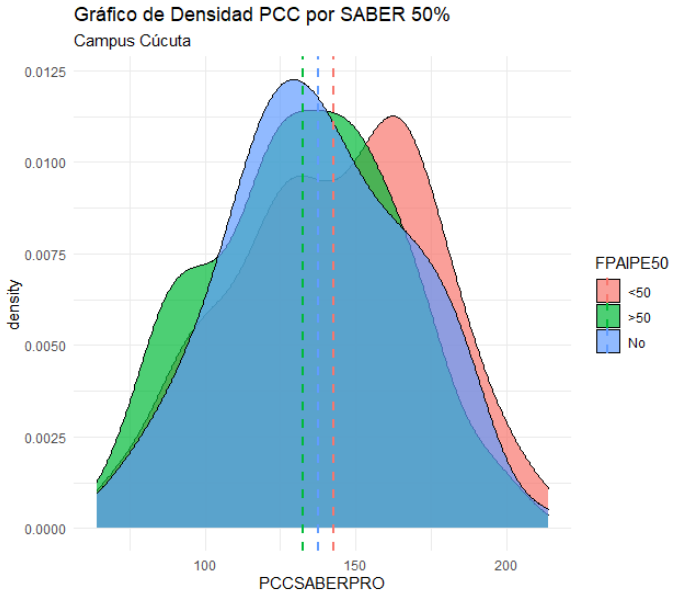
	Df	Sum Sq	Mean Sq	F value	Pr(>F)	
FPAIPE50	2	13792	6896	8.995	0.000151	***
Residuals	394	302055	767			



	Df	Sum Sq	Mean Sq	F value	Pr(>F)	
Plantel	1	9911	9911	15.96	7.73e-05	***
Residuals	395	245333	621			



	Df	Sum Sq	Mean Sq	F value	Pr(>F)	
Género	1	6644	6644	6.737	0.0098	**
Residuals	395	389529	986			



	Df	Sum Sq	Mean Sq	F value	Pr(>F)	
FPAIPE50	2	7117	3559	3.604	0.0281	*
Residuals	394	389055	987			

Criterios de ubicación de puntajes saber 11 vs saber pro en el diagrama cartesiano

Grupo 1: Cuadrante Superior derecho (AA+):

Programas cuyos estudiantes tienen resultados en Saber 11° (pruebas genéricas evaluadas) por encima del promedio esperado (mayor a 50 puntos) y finalizan el nivel universitario con puntajes en el examen Saber Pro por encima del promedio a nivel Nacional. **Saber pro>150 y saber 11>50**

Grupo 2: Cuadrante Superior Izquierdo (AA++):

Programas cuyos estudiantes tienen resultados en Saber 11° (pruebas genéricas evaluadas) por debajo del promedio (menor a 50 puntos) y finalizan el nivel universitario con puntajes en el examen Saber Pro por encima del promedio a nivel Nacional. **Saber pro>150 y saber 11<50**

Grupo 3: Cuadrante inferior izquierdo (AA--):

Programas cuyos estudiantes tienen resultados en Saber 11° (pruebas genéricas evaluadas) por debajo del promedio (menor a 50 puntos) y finalizan el nivel universitario con puntajes en el examen Saber Pro por debajo del promedio a nivel Nacional. **Saber pro<150 y saber 11<50**

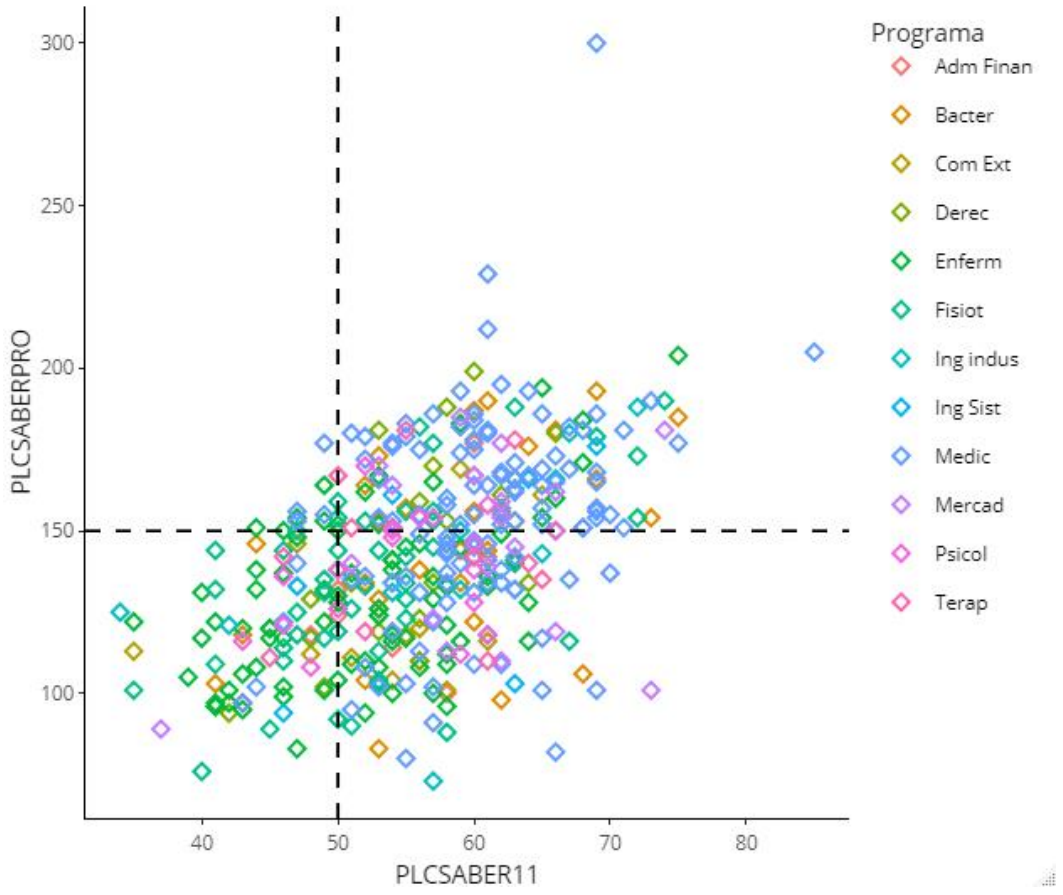
Grupo 4: Cuadrante inferior derecho (AA-):

Programas cuyos estudiantes tienen resultados en Saber 11° (pruebas genéricas evaluadas) por encima del promedio (mayor a 50 puntos) y finalizan el nivel universitario con puntajes en el examen Saber Pro por debajo del promedio a nivel Nacional. **Saber pro<150 y saber 11>50**

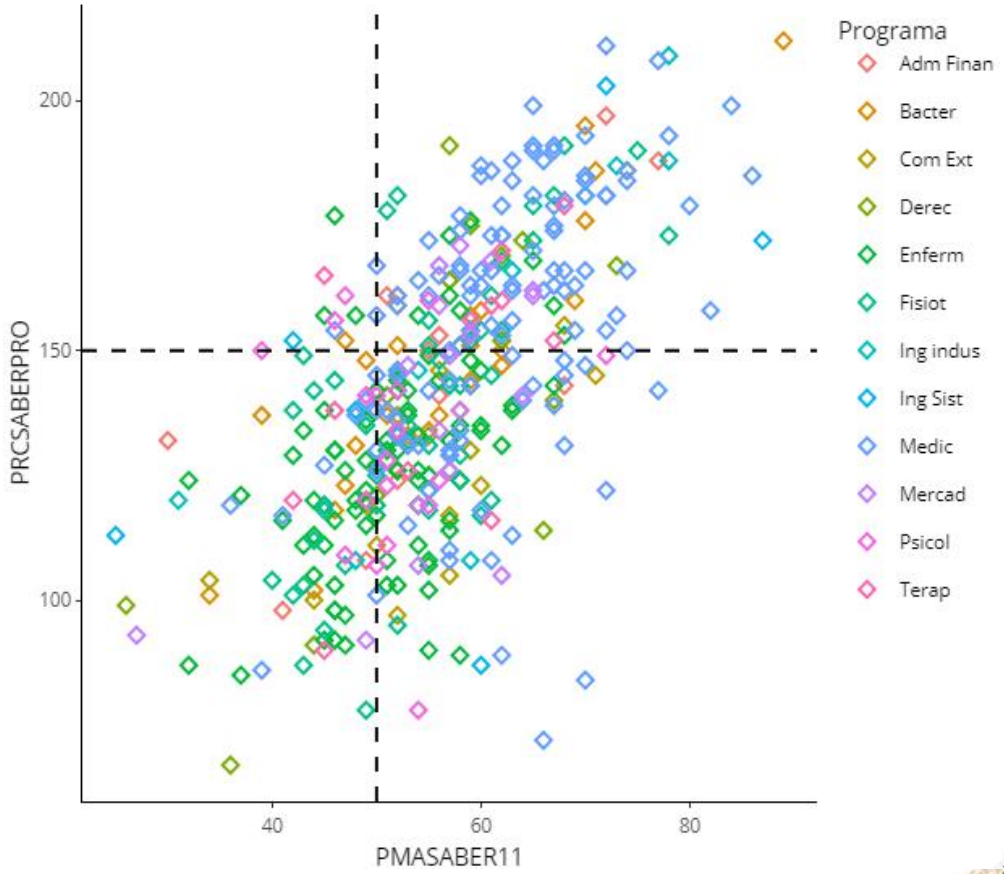
Nota: se tomó a 150 como punto de referencia por ser el valor que está ubicado en la mitad de la puntuación d ela prueba saber pro (0-300 puntos) y también porque en promedio nacional las pruebas están alrededor de este valor.

Figura 3. Resultados de dispersión entre los resultados de competencias genéricas saber pro vs saber 11 correspondiente por programa académico

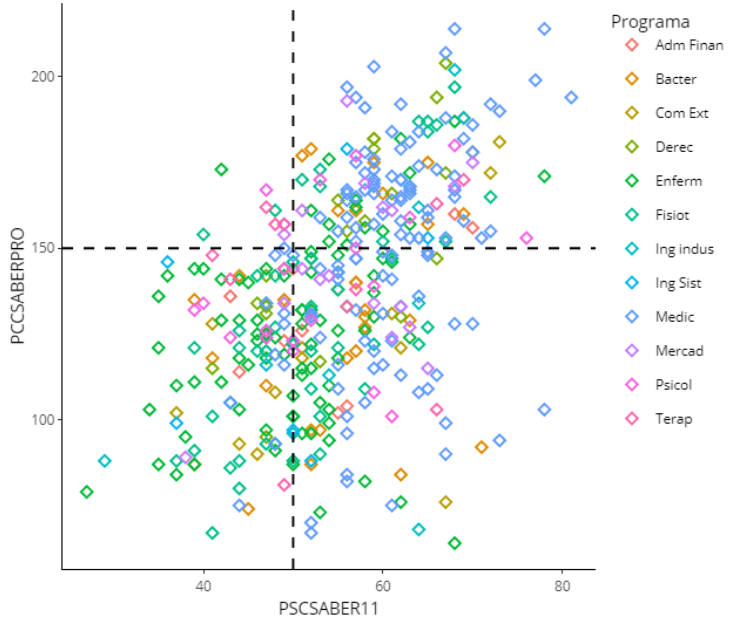
Diagramas de dispersión: competencias genéricas saber pro vs saber 11



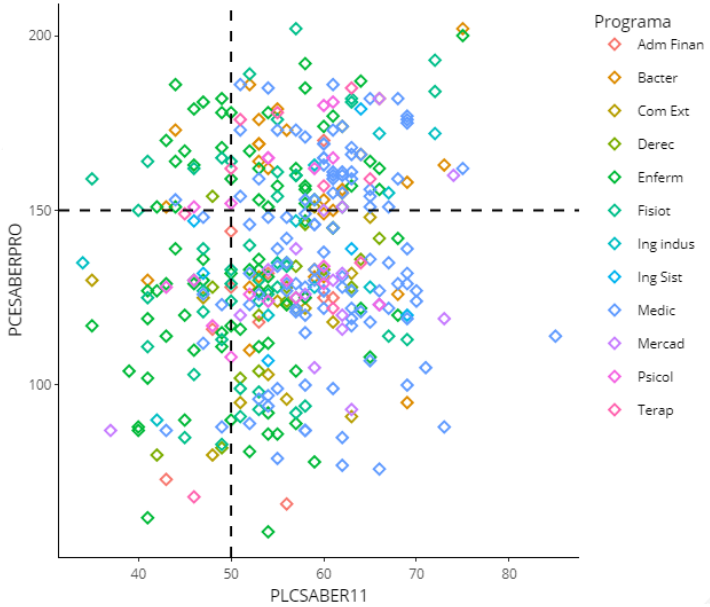
Dispersión LC saber 11 vs saber pro



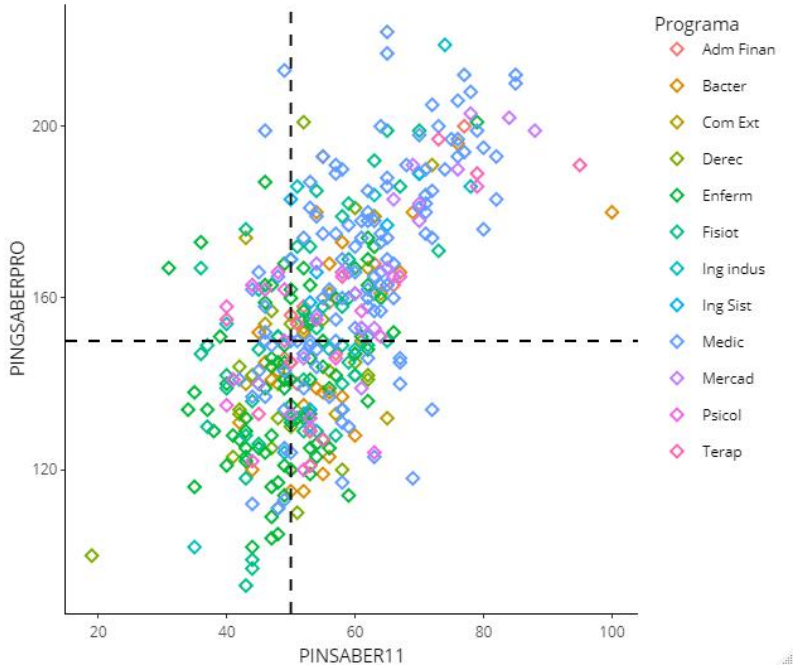
Dispersión RC saber 11 vs saber pro



Dispersión CC saber 11 vs saber pro SC



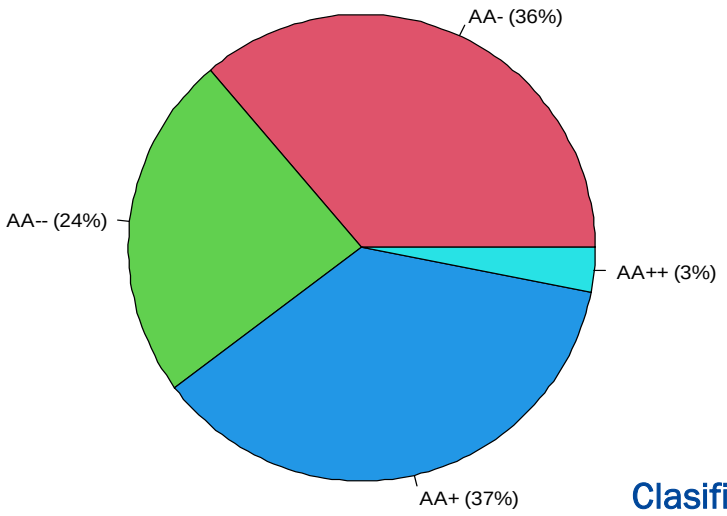
Dispersión LC saber 11 vs saber pro CE



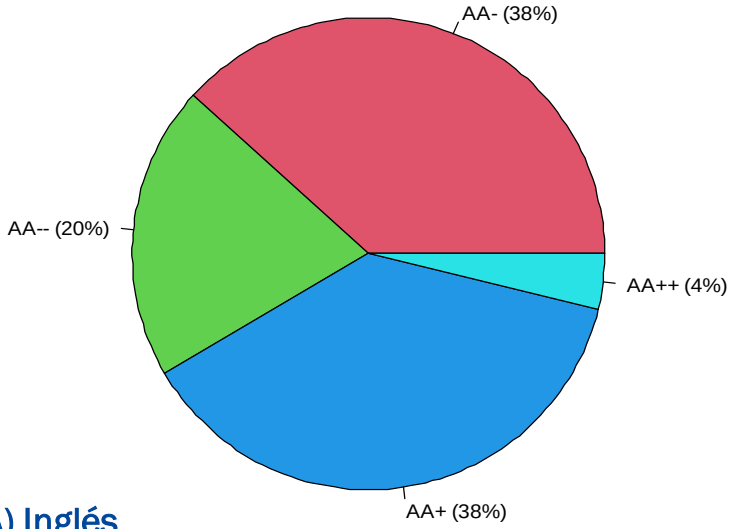
Dispersión ING saber 11 vs saber pro ING

Clasificación de aporte académico (AA) de competencias genéricas evaluadas en pruebas saber

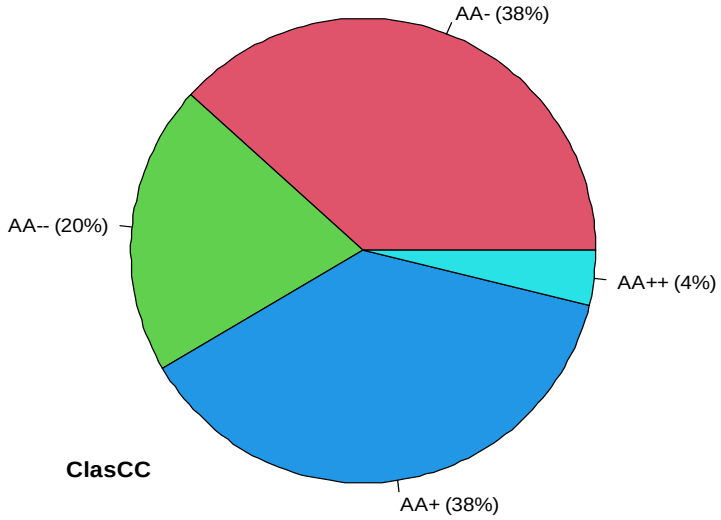
Clasificación (AA) Razonamiento cuantitativo



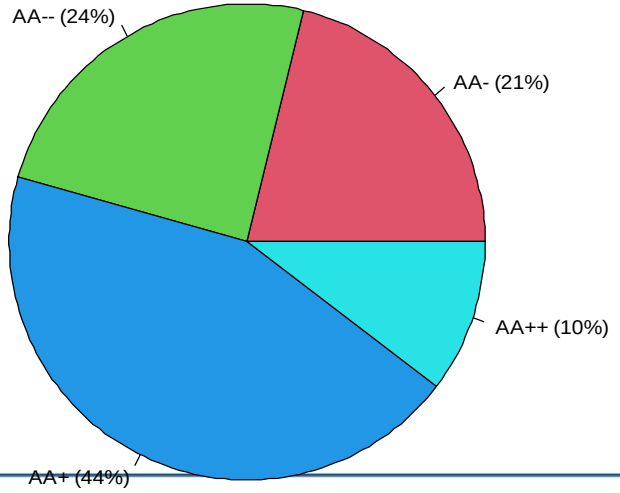
Clasificación (AA) Lectura crítica



Clasificación (AA) Comunicación Escrita



Clasificación (AA) Inglés



Clasificación (AA) Competencias ciudadanas

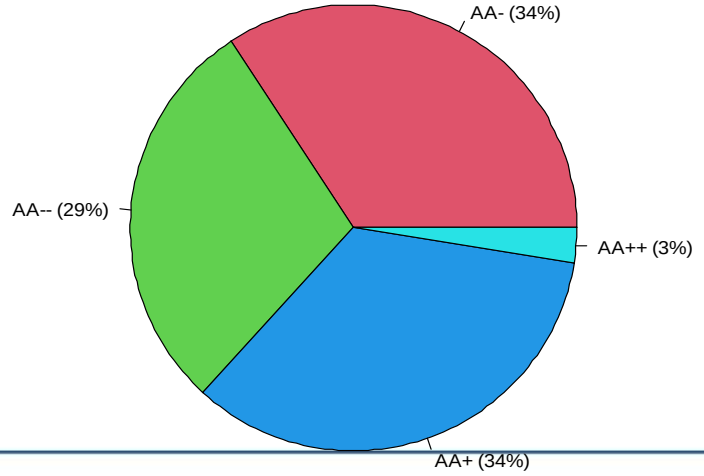


Tabla 3. Variación positiva en al menos una competencia genérica saber pro 2021-Campus Cúcuta

Programa	0	1	2	3	4	5	Total general
Adm Finan	9%	18%	9%	45%	9%	9%	100%
Bacter	6%	26%	13%	26%	16%	13%	100%
Com Ext	23%	38%	23%	0%	8%	8%	100%
Derec	11%	16%	11%	26%	37%	0%	100%
Enferm	7%	9%	26%	27%	20%	12%	100%
Fisiot	6%	13%	13%	29%	21%	19%	100%
Ing indus	0%	20%	40%	30%	10%	0%	100%
Ing Sist	0%	17%	17%	33%	33%	0%	100%
Medic	12%	20%	24%	20%	15%	10%	100%
Mercad	17%	22%	28%	6%	17%	11%	100%
Psicol	5%	11%	26%	21%	21%	16%	100%
Terap	9%	18%	9%	27%	18%	18%	100%
Total	9%	17%	21%	23%	18%	11%	100%

Tabla 4. Variación de resultados estandarizados de las competencias genéricas evaluadas en saber 11 vs saber pro por programa académico 2021

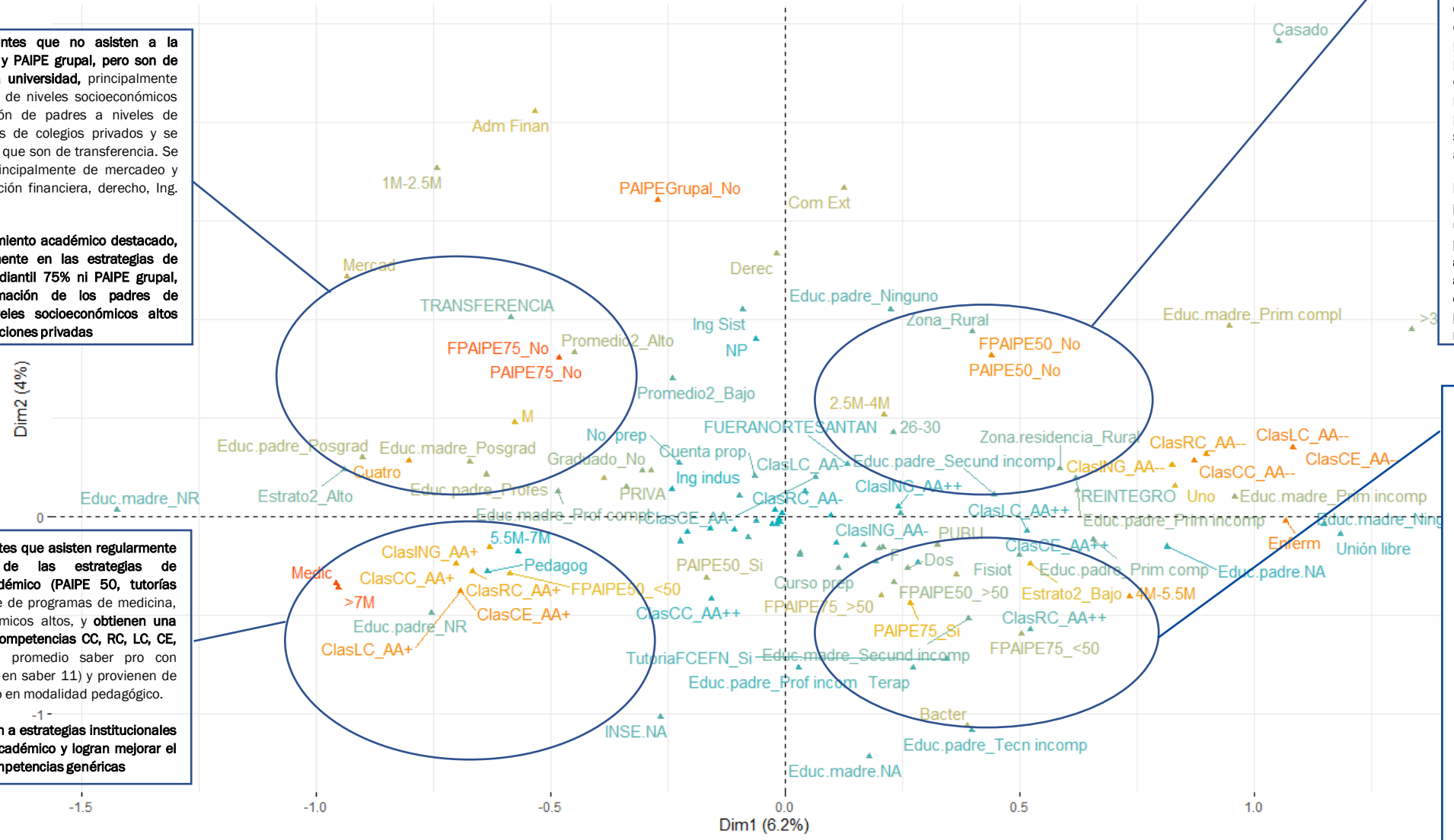
Programa académico	Lectura Crítica		Razonamiento cuantitativo		Sociales y Ciudadanas		Inglés		Comunicación escrita	
	Más bajo	Mas alto	Más bajo	Mas alto	Más bajo	Mas alto	Más bajo	Mas alto	Más bajo	Mas alto
Adm Finan	45%	55%	45%	55%	45%	55%	55%	45%	55%	45%
Bacter	45%	55%	42%	58%	52%	48%	58%	42%	45%	55%
Com Ext	69%	31%	77%	23%	77%	23%	46%	54%	77%	23%
Derec	37%	63%	53%	47%	26%	74%	42%	58%	79%	21%
Enferm	46%	54%	51%	49%	39%	61%	51%	49%	32%	68%
Fisiot	35%	65%	44%	56%	40%	60%	42%	58%	38%	63%
Ing indus	70%	30%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%
Ing Sist	67%	33%	33%	67%	50%	50%	17%	83%	50%	50%
Medic	57%	43%	45%	55%	50%	50%	51%	49%	60%	40%
Mercad	61%	39%	56%	44%	39%	61%	67%	33%	61%	39%
Psicol	42%	58%	47%	53%	32%	68%	53%	47%	37%	63%
Terap	45%	55%	36%	64%	55%	45%	45%	55%	36%	64%
Total	50%	50%	48%	52%	45%	55%	50%	50%	49%	51%

Mirada multivariante: Análisis de Correspondencias Múltiples

ACREDITACIÓN
COMPROMISO DE TODOS

Universidad de Santander

Variable categories - MCA



Cuadrante I: Estudiantes con promedio bajo en la universidad, de niveles socioeconómicos bajos, que tienden a no participan en estrategias mejor saber 50% y obtienen una clasificación AA– en competencias LC, CE, CC, RC, ING (por debajo del promedio saber pro con resultados por debajo en del promedio en saber 11) principalmente estudiantes de enfermería, educación de los padres primaria y se ubican estudiantes que provienen de regiones rurales y que son de reintegro y edades superiores a 26 años.

Estudiantes que ingresan con bajos puntajes en saber 11 a la universidad y no logran superar el promedio en saber pro, y demás no asisten a las estrategias de acompañamiento de la universidad, educación de padres en niveles de primaria y provienen de sectores rurales y son de reintegro.

Cuadrante II: Estudiantes que no asisten a la estrategia PAIPE 75% y PAIPE grupal, pero son de promedios altos en la universidad, principalmente del género masculino, de niveles socioeconómicos INSE 4, con educación de padres a niveles de posgrado, provenientes de colegios privados y se ubican los estudiantes que son de transferencia. Se ubican estudiantes principalmente de mercadeo y publicidad, administración financiera, derecho, Ing. de sistemas.

Estudiantes con rendimiento académico destacado, no participan activamente en las estrategias de acompañamiento estudiantil 75% ni PAIPE grupal, con niveles de formación de los padres de posgrados y con niveles socioeconómicos altos provenientes de instituciones privadas

Cuadrante III: Estudiantes que asisten regularmente a las secciones de las estrategias de acompañamiento académico (PAIPE 50, tutorías FCEFN), principalmente de programas de medicina, de niveles socioeconómicos altos, y **obtienen una clasificación AA+- en competencias CC, RC, LC, CE, ING** (por encima del promedio saber pro con resultados por encima en saber 11) y provienen de colegios de bachillerato en modalidad pedagógico.

Estudiantes que asisten a estrategias institucionales de acompañamiento académico y logran mejorar el rendimiento en sus competencias genéricas

Cuadrante IV: Estudiantes que asisten principalmente a las estrategias mejor saber (PAIPE 50 Y PAIPE 75) con mayor proporción logran superar el promedio en saber pro teniendo un promedio inferior al promedio en saber 11 (VA++) en competencias principalmente en RC, CE, ING. Principalmente estudiantes de fisioterapia, terapia ocupacional, bacteriología, enfermería. Son del género femenino y provienen de colegios públicos en su gran mayoría de estratos 1 y 2. Con niveles de educación de padres de secundaria y a nivel técnico o tecnológico. Provienen de colegios de bachillerato en modalidad técnica

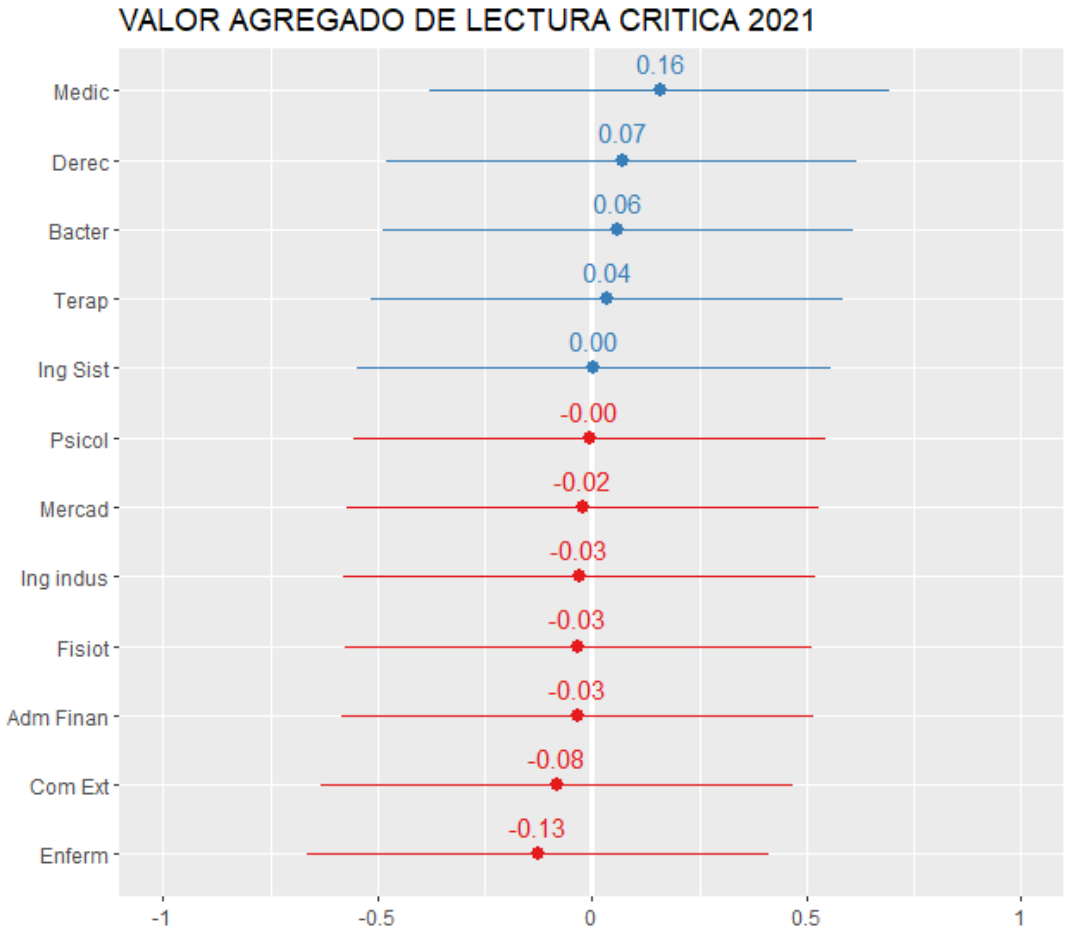
Estudiantes que ingresan con bajos resultados a la universidad, pero logran superar el promedio en saber pro, con el apoyo de estrategias de acompañamiento (PAIPE 50, PAIPE 75)

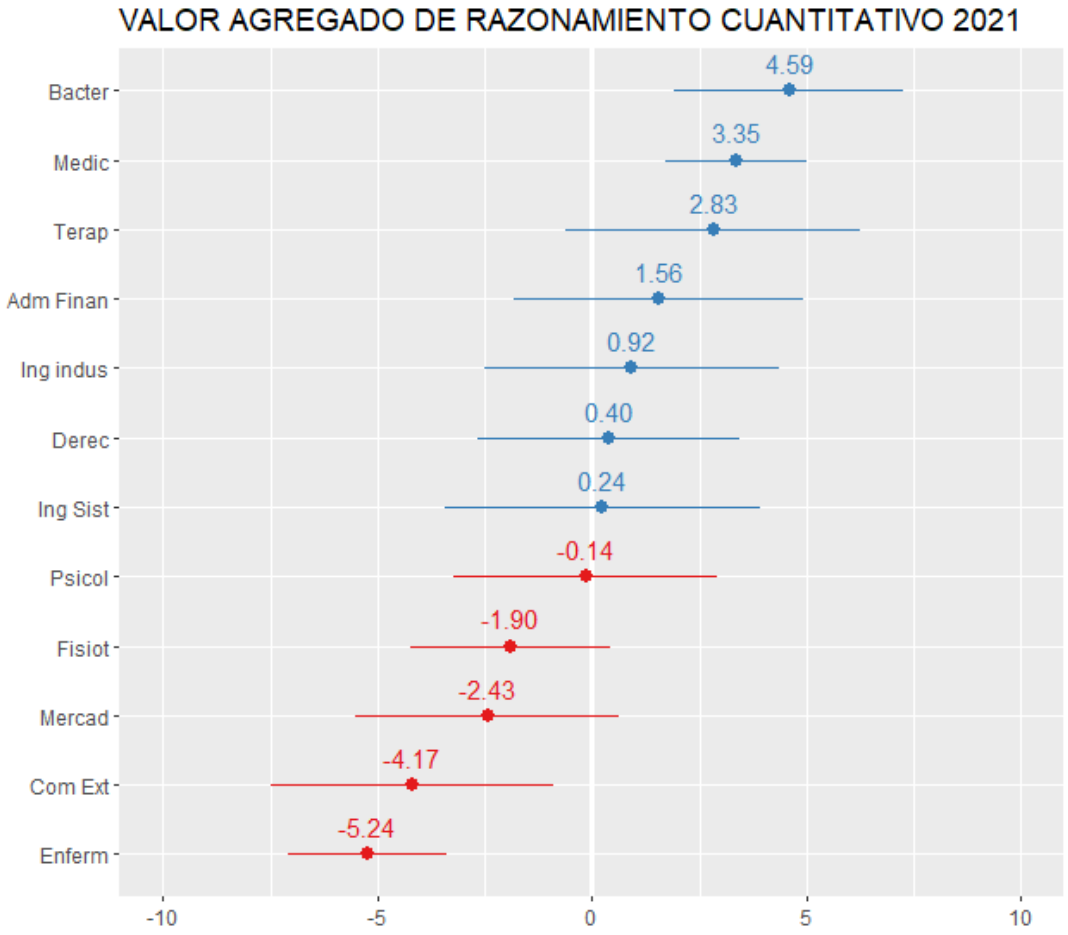
Estimación de modelos de valor agregado UDES 2021

Estimación de modelos de valor agregado para las competencias genéricas.

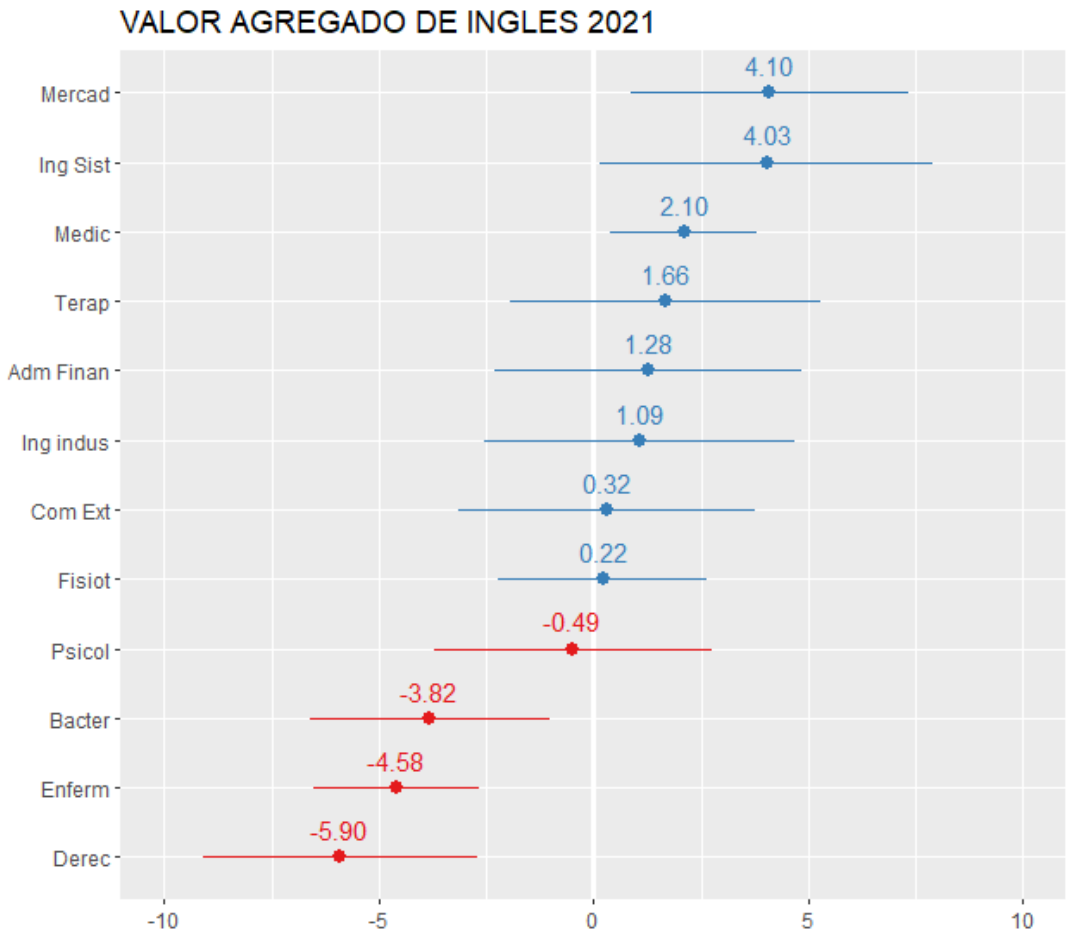
Predictors	PLCSABERPRO			PRCSABERPRO			PINGSABERPRO			PCCSABERPRO			PCESABERPRO		
	Estimates	std. Error	p	Estimates	std. Error	p	Estimates	std. Error	p	Estimates	std. Error	p	Estimates	std. Error	p
(Intercept)	21.13	9.09	0.021	27.43	7.68	<0.001	64.50	8.55	<0.001	48.28	8.52	<0.001	56.49	9.85	<0.001
PLCSABER11	0.99	0.20	<0.001				0.68	0.17	<0.001						
PCNSABER11	1.12	0.18	<0.001	0.75	0.17	<0.001	0.84	0.16	<0.001				0.73	0.22	0.001
PSCSABER11										1.61	0.15	<0.001			
ESTU TITULOOBTENIDOBACHILLER [Bachiller pedagógico o normalista]	5.25	12.21	0.668												
ESTU TITULOOBTENIDOBACHILLER [Bachiller técnico]	6.31	2.50	0.012												
PMASABER11				1.16	0.15	<0.001							0.54	0.19	0.005
Género [M]				6.78	2.48	0.007									
ESTU SEMESTRECURSA [11]				-1.11	4.14	0.789									
ESTU SEMESTRECURSA [12 o más]				8.48	4.72	0.073									
ESTU SEMESTRECURSA [8]				-3.60	5.20	0.489									
ESTU SEMESTRECURSA [9]				7.32	2.53	0.004									
FAMI EDUCACIONMADRE [Educación profesional incompleta]				-1.98	5.84	0.735									
FAMI EDUCACIONMADRE [Ninguno]				6.02	10.26	0.557									
FAMI EDUCACIONMADRE [No Aplica]				33.18	19.87	0.096									
FAMI EDUCACIONMADRE [No sabe]				-2.32	11.73	0.843									
FAMI EDUCACIONMADRE [Postgrado]				-3.41	3.49	0.329									
FAMI EDUCACIONMADRE [Primaria completa]				5.25	5.01	0.295									
FAMI EDUCACIONMADRE [Primaria incompleta]				-5.69	4.37	0.193									
FAMI EDUCACIONMADRE [Secundaria (Bachillerato) completa]				6.26	3.19	0.051									
FAMI EDUCACIONMADRE [Secundaria (Bachillerato) incompleta]				14.91	4.21	<0.001									
FAMI EDUCACIONMADRE [Técnica o tecnológica completa]				-0.39	3.51	0.912									
FAMI EDUCACIONMADRE [Técnica o tecnológica incompleta]				8.96	7.09	0.207									
Plantel [PUBLI]							-4.64	2.17	0.033				8.18	2.74	0.003
ESTU NSE INDIVIDUAL							3.23	1.01	0.002						
PAIPE50 [SI]													7.16	3.25	0.028
Random Effects															
s2	585.80			383.70			408.37			761.63			676.85		
t00	0.30 Programa			17.04 Programa			19.24 Programa			2.66 Programa			37.46 Programa		
ICC	0.00			0.04			0.04			0.00			0.05		
N	12 Programa			12 Programa			12 Programa			12 Programa			12 Programa		
Observations	397			393			391			397			383		
Marginal R2 / Conditional R2	0.316 / 0.316			0.471 / 0.494			0.307 / 0.338			0.228 / 0.231			0.177 / 0.220		
Deviance	3.656.910			3.462.640			3.469.762			3.762.163			3.593.371		
AIC	3.661.632			3.426.014			3.479.557			3.769.392			3.598.966		

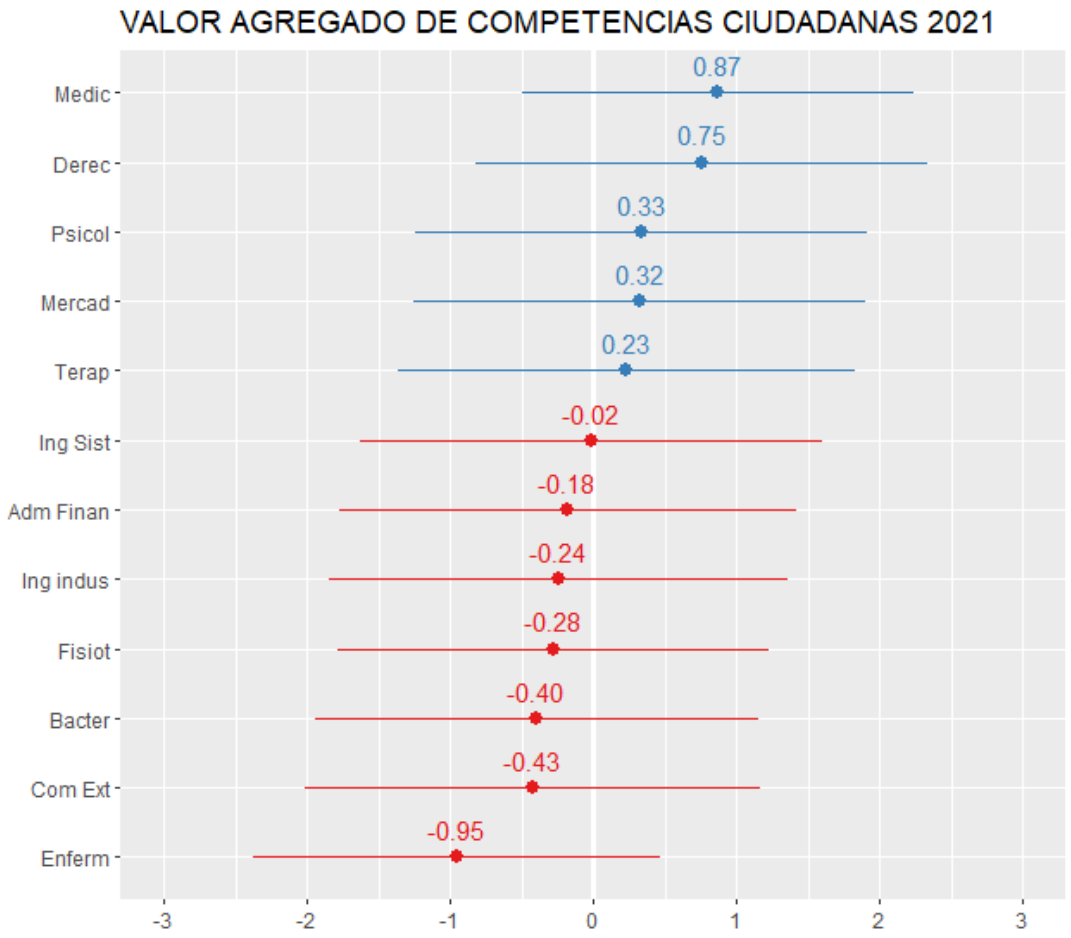
Resultados del valor agregado: competencias Lectura crítica y razonamiento cuantitativo. (Estimación de los efectos aleatorios)

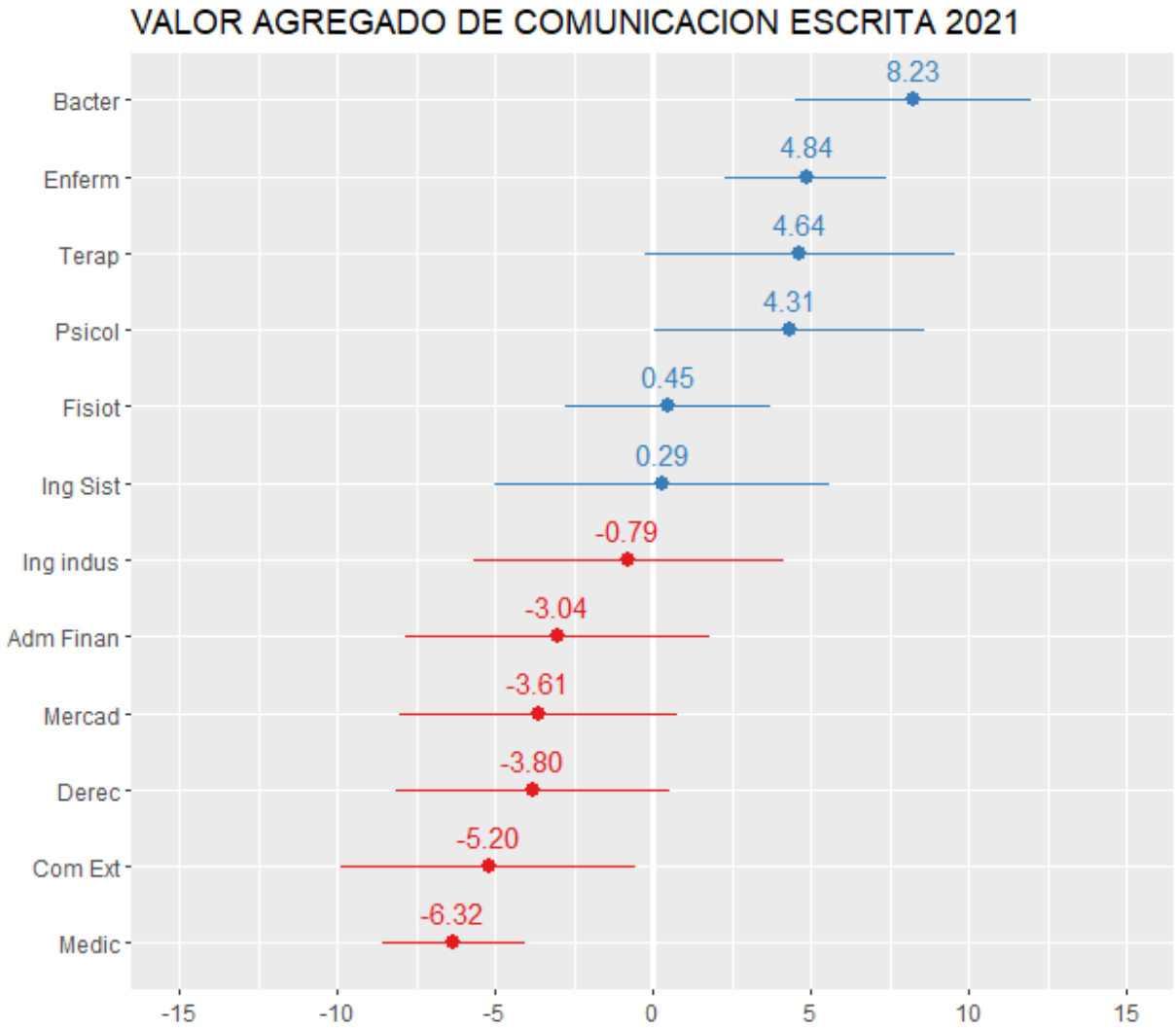




Resultados del valor agregado: competencias Inglés y Competencias Ciudadanas. (Estimación de los efectos aleatorios)






VALOR AGREGADO DE COMUNICACION ESCRITA 2021
Bacter
Enferm
Terap
Psicol
Fisiot
Ing Sist
Ing indus
Adm Finan
Mercad
Derec
Com Ext
Medic
8.23
4.84
4.64
4.31
0.45
0.29
-0.79
-3.04
-3.61
-3.80
-5.20
-6.32
-15
-10
-5
0
5
10
15

Divulgación nacional e internacional de buenas prácticas para la permanencia académica UDES

XIX FORO INTERNACIONAL SOBRE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN Y LA EDUCACIÓN SUPERIOR (FECIES)
28-30 de septiembre, 2022

28-30 de SEPTIEMBRE, 2022

El Comité Científico informa que la ponencia titulada **"ESTRATEGIAS DE SEGUIMIENTO, MONITOREO E INTERVENCIÓN ACADÉMICA PARA LA PERMANENCIA UNIVERSITARIA:CASO UIVERSIDAD DE SANTANDER"** cuyos autores son **MIGUEL PÉREZ PULIDO, OMAR CAMILO MEJIA ARDILA, CESAR AUGUSTO SERRANO NOVOA**, ha sido presentada en este Foro.

Y para que así conste y surta los efectos oportunos, se expide la presente certificación a 30 de septiembre de 2022.

30 de septiembre de 2022

Código de Validación

Organizan

Colaboran

XI CLABES
Congresso Latinoamericano Sobre Abandono na Educação Superior
Limites e aproximações entre a Educação Básica e Superior
16 A 18 DE NOVEMBRO DE 2022
Universidade Católica de Brasília

16 NOV

Olá, Miguel Oswaldo Pérez Pulido, tudo bem?

O evento Congresso Latino-americano sobre o Abandono na Educação Superior (XI CLABES) enviou o seguinte parecer final do seu trabalho submetido (Estrategias de intervención académica para fomentar la permanencia y generación de valor académico agregado en la Universidad de Santander):
Parecer final: Aceito

Dados do Trabalho

ID
241823

NOME
Estrategias de intervención académica para fomentar la permanencia y generación de valor académico agregado en la Universidad de Santander

AUTORES
Miguel Oswaldo Pérez Pulido
Omar Camilo Mejía Ardila
Cesar Augusto Serrano Novoa

ÁREA TEMÁTICA
Linha 4. Práticas de integração universitária para reduzir o abandono

MODALIDADE DE APRESENTAÇÃO
Comunicação oral

PALAVRAS-CHAVE
Permanencia, deserción académica, valor agregado, programa de acompañamiento, tutorías

DATA DE SUBMISSÃO
09/07/2022

COMENTÁRIOS DOS AVALIADORES:

Avaliador 1:
Trabajo muy interesante, de gran valor académico

Para mais informações, entre em contato com a organização do evento.

CRIE SUA CONTA

Crie sua conta Doity para acompanhar melhor suas inscrições, ter acesso ao histórico de compras e certificados de participação neste e em outros eventos.

Universidad de Santander UDES

ACREDITACIÓN
COMPROMISO DE TODOS

MULTICONFERENCIA HUMANOS-XXI

Un encuentro entre Humanidad y Ciencia

CERTIFICA QUE

Juan Carlos Meneses López

Universidad de Santander - Colombia

Participó como PONENTE y presentó el trabajo

Análisis y plan de mejora de la calidad académica en el marco de la permanencia estudiantil bajo enfoque Lean Six Sigma

Coautores
Giampaolo Orlandoni Merli, Miguel Oswaldo Pérez Pulido y Omar Camilo Mejía Ardila

Director General

Medellín – Antioquia
Septiembre 30 de 2022

© 2022 Instituto Antioqueño de Investigación

[REE] Envío recibido

MAU. Liana Penabad-Camacho <educare@una.ac.cr>
Dom 03/07/2022 22:01
Para: Miguel Perez <miguel.perez@udes.edu.co>

Miguel Oswaldo Pérez:

Gracias por enviarnos su manuscrito "Modelo de valor agregado en la Universidad de Santander como estrategia de seguimiento y mejoramiento continuo del aprendizaje" a Revista Electrónica Educare. Gracias al sistema de gestión de revistas online que usamos podrá seguir su progreso a través del proceso editorial identificándose en el sitio web de la revista:

URL del manuscrito:
[%7b$submissionUrl%7d]https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/authorDashboard/submission/17224
Nombre de usuaria/o: mperez16

Si tiene cualquier pregunta no dude en contactarnos al correo educare@una.ac.cr. Gracias por tener en cuenta a Educare para difundir su trabajo.

MAU. Liana Penabad-Camacho

Saludos,

MAU. Liana Penabad-Camacho

Directora / Editora

Revista Electrónica Educare

CIDE, Universidad Nacional

Conclusiones

- Los planes de mejoramiento, producto de la socialización del estudio, deben ser de carácter permanente y analizados periódicamente con el fin de realizar reflexiones curriculares, que permitan evaluar: los planes de estudio, estrategias de evaluación y aplicación de competencias, eficiencia que la universidad proyecta medir a través de los resultados de la prueba Saber Pro, y que tendrá como punto de partida los resultados el examen de estado Saber 11, considerados ser los saberes previos al proceso de formación en la Universidad.

- El 91% de los estudiantes tuvieron algún cambio positivo en las variaciones en al menos una competencia genérica evaluada saber pro frente a la prueba saber 11, con un mayor porcentaje en dos y tres competencias (44% de los estudiantes evaluados entre los dos). Vale la pena aclarar el nivel de heterogeneidad académico, económico y social con el que ingresa un estudiante a la UDES, lo cual es relevante en el esfuerzo institucional para que el estudiante cumpla con las expectativas declaradas en el perfil de egreso.

- Los resultados obtenidos evidencian que existen programas académicos que generan un mayor valor agregado que otros. Esto se ve reflejado principalmente por las competencias transversales en los currículos asociados a los diferentes programas, sobresaliendo en las competencias que mayor profundizan, pero existiendo diferencias en las que no hay un amplio desarrollo de estas. Esto es un indicativo para revisar y proponer alternativas de nivelación y mejor apropiación en las competencias con más bajo valor agregado académico en el ciclo básico de los programas académicos y en los currículos de manera transversal. Es de resaltar el efecto significativo de las estrategias “mejor saber” del Programa de Acompañamiento para el Ingreso y la Permanencia Estudiantil (PAIPE) en el mejoramiento de los resultados en la evaluación de las competencias en la prueba saber pro.

Universidad de Santander UDES

Personería Jur. 810 de 12/03/96 Min.Educación

VIGILADA MINEDUCACIÓN

ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL ALTA CALIDAD UDES MINEDUCACIÓN

GRACIAS