



Universidad de Santander

Personería Jur. 810 de 12/03/96 Min.Educación **UDES**
VIGILADA MINEDUCACIÓN



**ESTUDIO DEL VALOR AGREGADO ACADÉMICO DE LA UNIVERSIDAD DE
SANTANDER: ESTRATEGIA DE SEGUIMIENTO Y MEJORAMIENTO CONTINUO
DEL APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES QUE PRESENTARON PRUEBAS
SABER PRO EN 2021-Campus Bucaramanga**

Dirección de analítica académica
Vicerrectoría de enseñanza
2022

Introducción

Este trabajo pretende hacer un primer acercamiento a la medición del valor agregado (VA) al estudiante durante su periodo de estudio en la Universidad de Santander (UDES) que presentaron los exámenes de estado SABER PRO en 2021, campus Bucaramanga, y detectar los factores influyentes en su cálculo, que le **permita a la institución hacer una autoevaluación, planificación y aplicación de estrategias que lleven a un mejoramiento del aporte que hace a sus estudiantes en el proceso de aprendizaje y el cierre de brechas, particularizando la trayectoria académica del estudiante creando así un sistema de medición interno que permita entender el desarrollo de sus competencias.** Además, estos análisis de VA son pertinentes en el **buen gobierno universitario (rendición de cuentas)** siendo para la UDES un deber con la sociedad formar integralmente ciudadanos de calidad académica y profesional, en un marco de principios democráticos y de valores éticos y estéticos

IMPACTO DEL VALOR AGREGADO: UN APOORTE A LA ECONOMÍA DE LA EDUCACIÓN Y SU RELACIÓN CON EL OBJETIVO DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS) 4

- Aporte de la medición del valor agregado a la Economía de la Educación y su relación con la agenda de los ODS (2030) número 4, considerando que el valor agregado se ha desarrollado en el contexto de la eficacia educativa, la cual es uno de los objetos de estudio de la Economía de la Educación.
- Según Rodríguez (2020), determinar el valor agregado para la educación superior permite mejorar la calidad de la educación identificando el verdadero aporte de las IES al aprendizaje de los estudiantes.
- Los indicadores de VA, según la ODCE (2008) pueden ser usados como instrumentos de evaluación de política general para tres objetivos:
 - ❖ Iniciativas de mejoramiento de las instituciones
 - ❖ Rendición de cuentas
 - ❖ Selección de las instituciones

ALINEACIÓN A CONTEXTOS NORMATIVOS

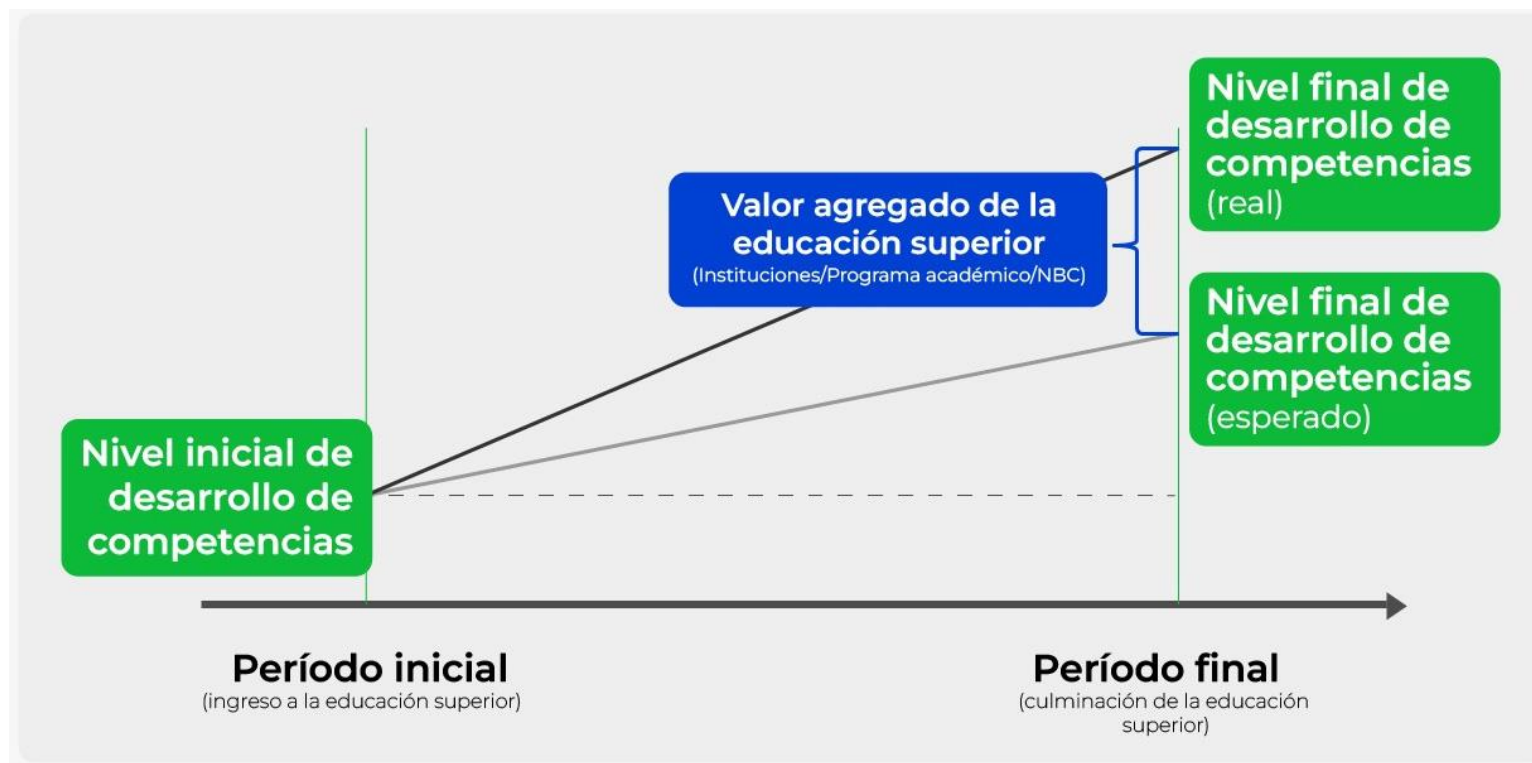
Artículo 24 Condiciones iniciales de programas académicos "*Modelo de Acreditación en Alta Calidad*" (Consejo Nacional de Educación Superior CESU acuerdo 002 de 2020), condiciones iniciales de programas académicos, inciso e)

"*Contar con estrategias que permitan evidenciar el **análisis del valor agregado** del Programa Académico y el aporte relativo de la Institución, según lo defina el ICFES o la entidad competente, y las evidencias de su incorporación en las acciones de mejoramiento*"



¿Que es el valor agregado académico?

Los cálculos de **valor agregado académico** revelan el aporte que genera el paso por la educación superior en el desarrollo de las competencias básicas de un individuo, mediante la comparación entre el logro esperado y el logro real del individuo al educación su ciclo de finalizar (Arias et al. (2009), Harris (2011)). Usualmente, estos cálculos se realizan mediante modelos multinivel o modelos jerárquicos, donde se tienen dos o más niveles de estimación Raudenbush y Willms, 1995).

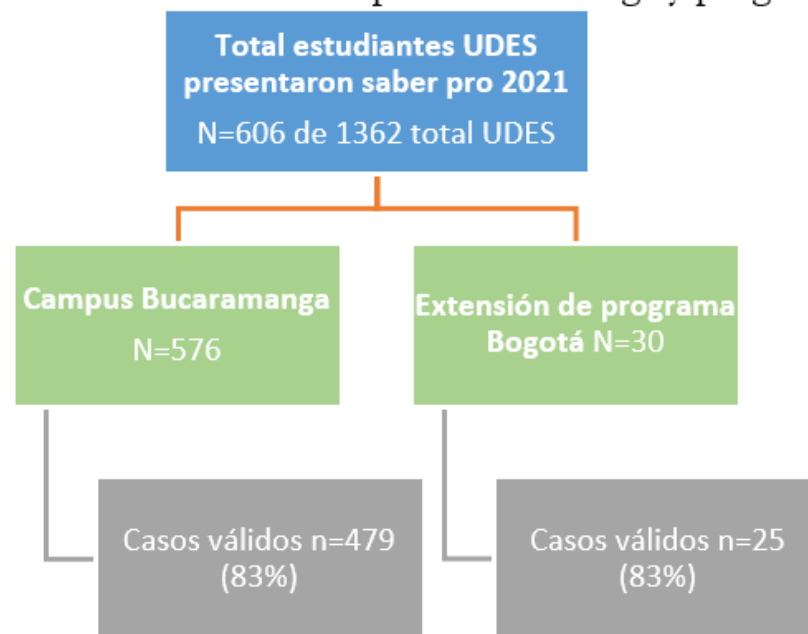


Tomado de: ICFES en <https://www.icfes.gov.co/en/web/guest/valor-agregado-y-aporte-relativo>

Metodología

Datos

Figura1. Distribución de la muestra del estudio-Campus Bucaramanga y programa de extensión Bogotá 2021.



Total muestra válida para el análisis de VA campus Bucaramanga: n=504

Fuente: Elaboración propia. Los casos válidos corresponden a pruebas saber pro después de 2014-2 cuyas competencias genéricas pueden ser alineadas con las pruebas saber 11

Metodología

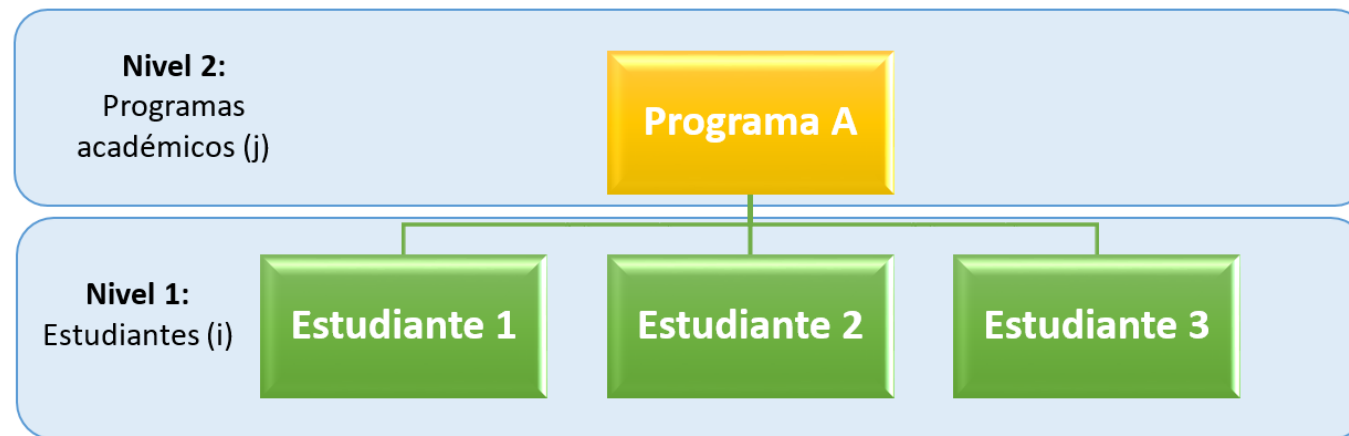
Variables

Variable	Tipo de variable	Fuente de información
Puntaje saber pro Lectura Crítica (PLCSABERPRO)	Cuantitativa	Saber pro (ICFES)
Puntaje saber pro Razonamiento cuantitativo (PRCSABERPRO)		
Puntaje saber pro Competencias Ciudadanas (PCCSABERPRO)		
Puntaje saber pro Inglés (TINGSABERPRO)		Saber 11 (ICFES)
Puntaje saber pro Comunicación Escrita (PCESABERPRO)		
Puntaje saber 11 en Lenguaje (PLCSABER11)		
Puntaje saber 11 en Matemáticas (PMASABER11)		
Puntaje saber 11 en Sociales y Ciudadanas (PSCSABER11)		
Puntaje saber 11 en Ciencias Naturales (PCNSABER11)		
Puntaje saber 11 en Inglés (TINGSABER11)	Cualitativa	Sistema DAVINCI (UDES)
Estrato (Estr1-Estr2- Estr3-Estr4- Estr5-Estr6)		
Promedio en al U (Alto (mayor a 4.3)-Medio (entre 3.6 y 4.2) –Bajo (Menor a 3.5)		
Tipo de plantel de procedencia bachillerato (Público (P), Privado(P))		
Género (Masculino (M), Femenino (F)		
Zona (Urbana (U), Rural (R)		
Graduado cuando presentó saber pro (Si, No)	Cuantitativa	Equipo de Desarrollo académico UDES
Tipo de estudiante (Nuevo, transferencia interna, transferencia externa)		
Edad		
Estrategia Mejor saber 50% (FPAIPE50)	Cualitativa	Decanatura FCENA, Sistema DAVINCI UDES
Estrategia Mejor saber 75% (FPAIPE75)		
Talleres grupales PAIPE		
Talleres individuales PAIPE	Cualitativa	ICFES (Cuestionario socioeconómico al momento de presentar la prueba de estado)
Tutorías Facultad de Ciencias Exactas Naturales y Agropecuarias		
Valor matrícula U (1-2.5M; 2.5-4M; 4-5.5M; 5.5-7M; >7M; No pagó)		
Capacitación examen SB11 (Cuenta propia; curso preparación; No realizó)		
Semestre de presentación saber pro (6-7-8-9-10-11-12)		
Educación padre (Primaria-Secundaria-Técnica-Profesional-Posgrado)		
Educación madre (Primaria-Secundaria-Técnica-Profesional-Posgrado)		
Trabajo padre (Agricultor-profesional-vendedor-servicios-operador-Dueño de negocio-pensionado-Cuenta propia)		
Trabajo madre (Agricultor-profesional-vendedor-servicios-operador-Dueño de negocio-pensionado-Cuenta propia)		
N° horas semana trabaja (0; 1-10H; 11-20H; 21-30H; > 30H)		
Nivel Socioeconómico (NSE) (1-2-3-4)		
Título obtenido bachiller (Académico, Pedagógico, Técnico)		
Pago matrícula Beca (Si, No)		
Pagó matrícula crédito (Si, No)		
Pagó matrícula padres (Si, No)		
Pagó matrícula propio (Si, No)		
Participación en semilleros de investigación UDES (Si; No)	Cualitativa	Vicerrectoría de investigaciones UDES

Metodología

Método

Figura 2. Estructura de anidamiento de los modelos lineales jerárquico a dos niveles.



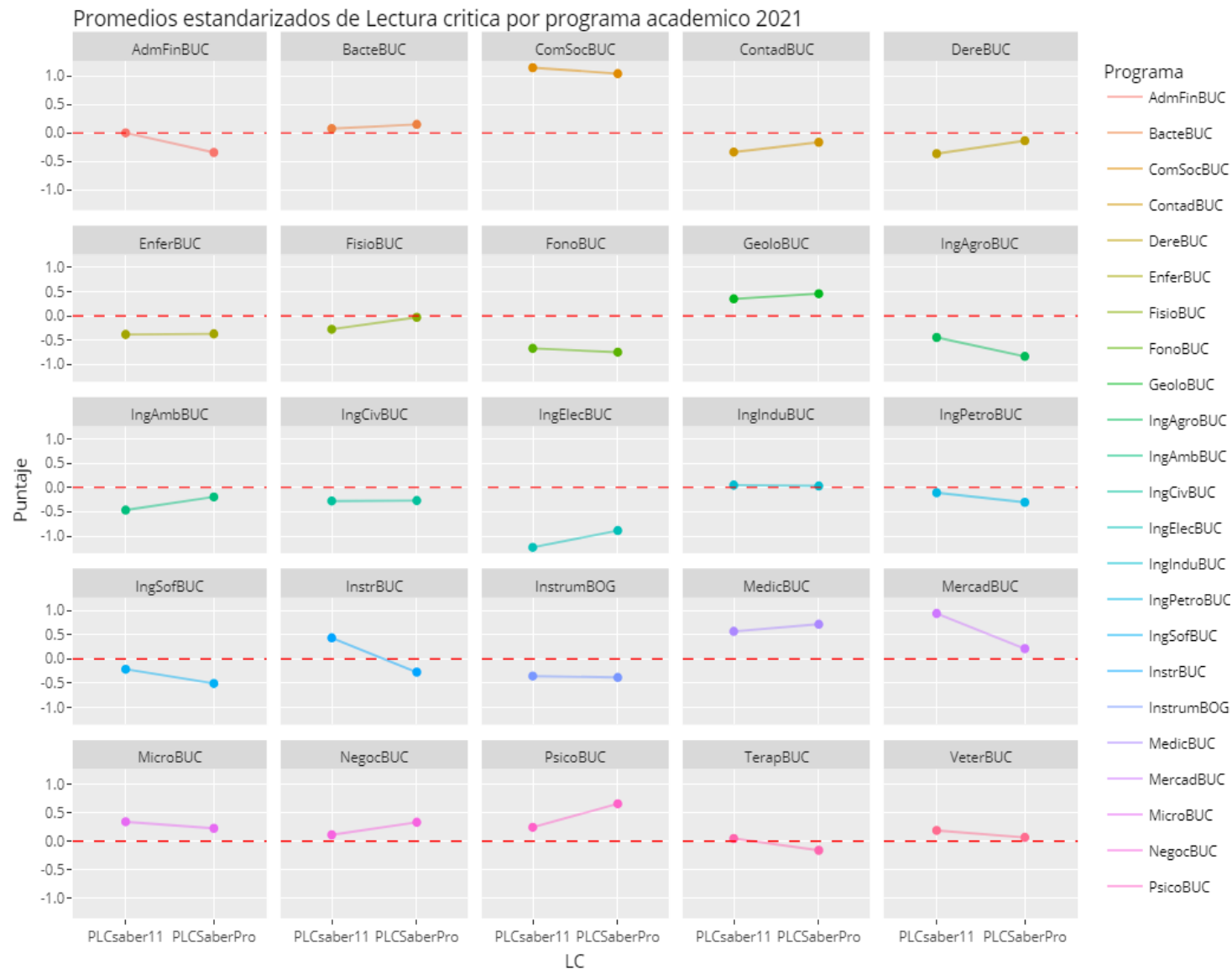
Fuente: Elaboración propia

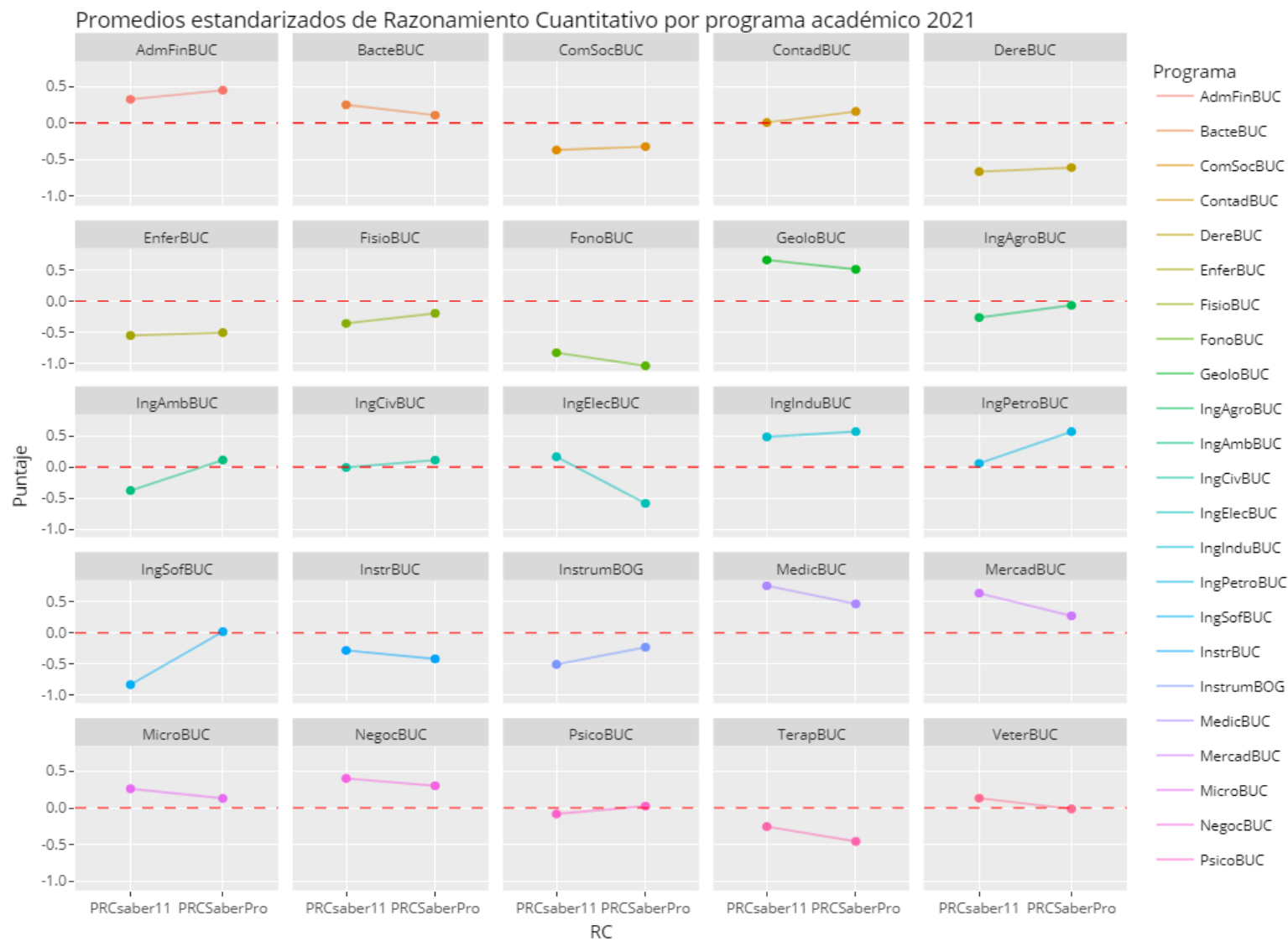
Modelo lineal jerárquico de dos niveles con intercepto aleatorio, Lindley y Smith (1972) & Bryck y Raudenbush (1992)

$$\begin{aligned}
 \text{Saberpro}_{is} = & \beta_1 \text{PLCSABER11}_{is} + \beta_2 \text{PMASABER11}_{is} + \beta_3 \text{PSCSABER11}_{is} + \beta_4 \text{PCNSABER11}_{is} + \\
 & \beta_5 \text{PINSABER11}_{is} + \text{Genero}_{is} + \text{PromedioUDES}_{is} + \text{Plantel}_{is} + \text{Estrato}_{is} + \text{Zona}_{is} + \\
 & \text{TutoriaFCENA}_{is} + \text{PAIPEGrupal}_{is} + \text{PAIPEIndividual}_{is} + \text{SABER50\%}_{is} + \text{SABER75\%}_{is} + \\
 & \text{Valor matricula}_{is} + \text{NSE}_{is} + \text{CapacitaciónSB11}_{is} + \text{SempresentacionSPRO}_{is} + \text{educpadre}_{is} + \\
 & \text{educmadre}_{is} + \text{trabpadre}_{is} + \text{trabmadre}_{is} + \text{Horastrabaja}_{is} + \text{TituBach}_{is} + \text{MatrBeca}_{is} + \\
 & \text{Matrcred}_{is} + \text{Matrpadre}_{is} + \text{Matrprop}_{is} + \text{Semillero}_{is} + \gamma_s + \varepsilon_{is}
 \end{aligned}$$

Resultados

Mirada descriptiva

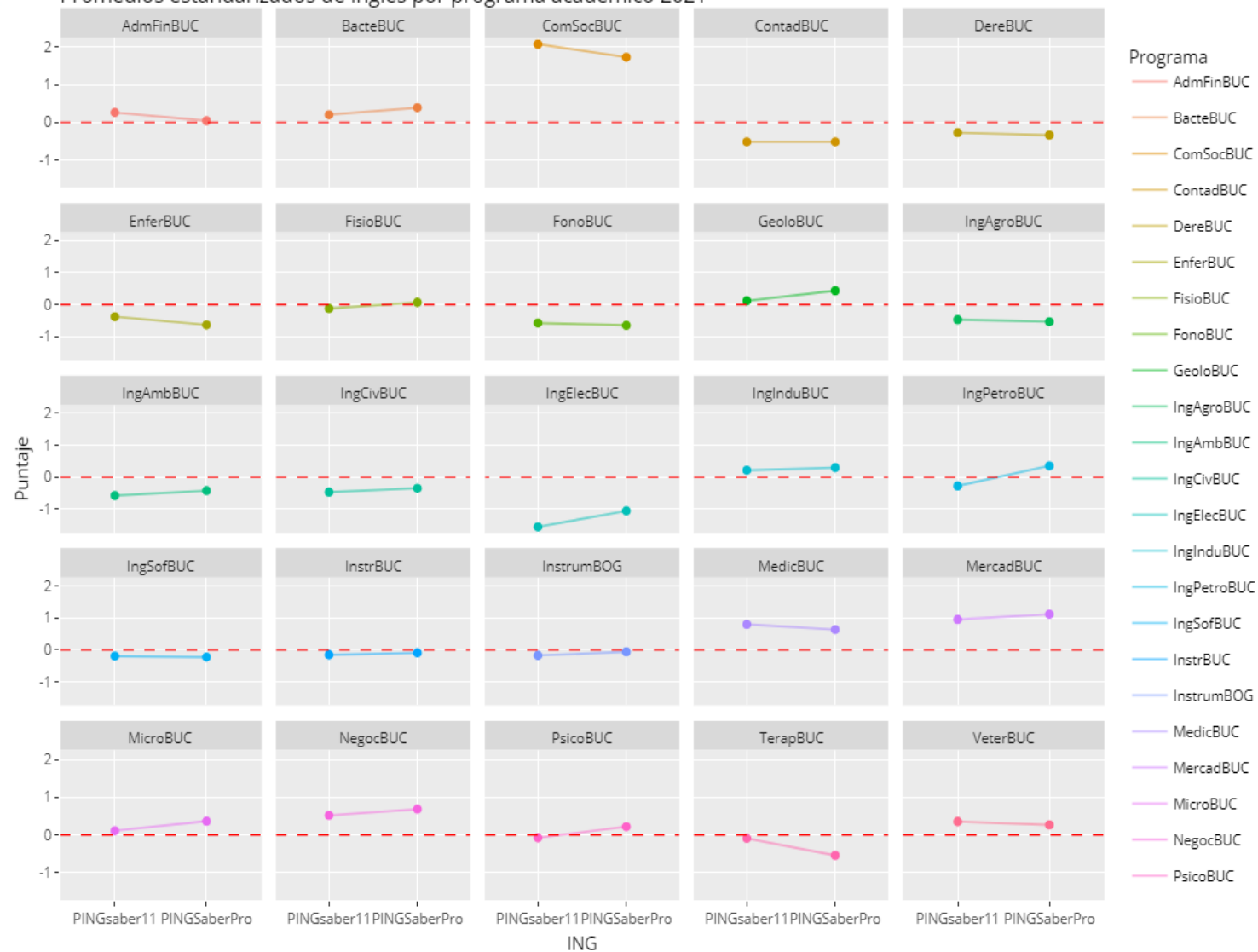




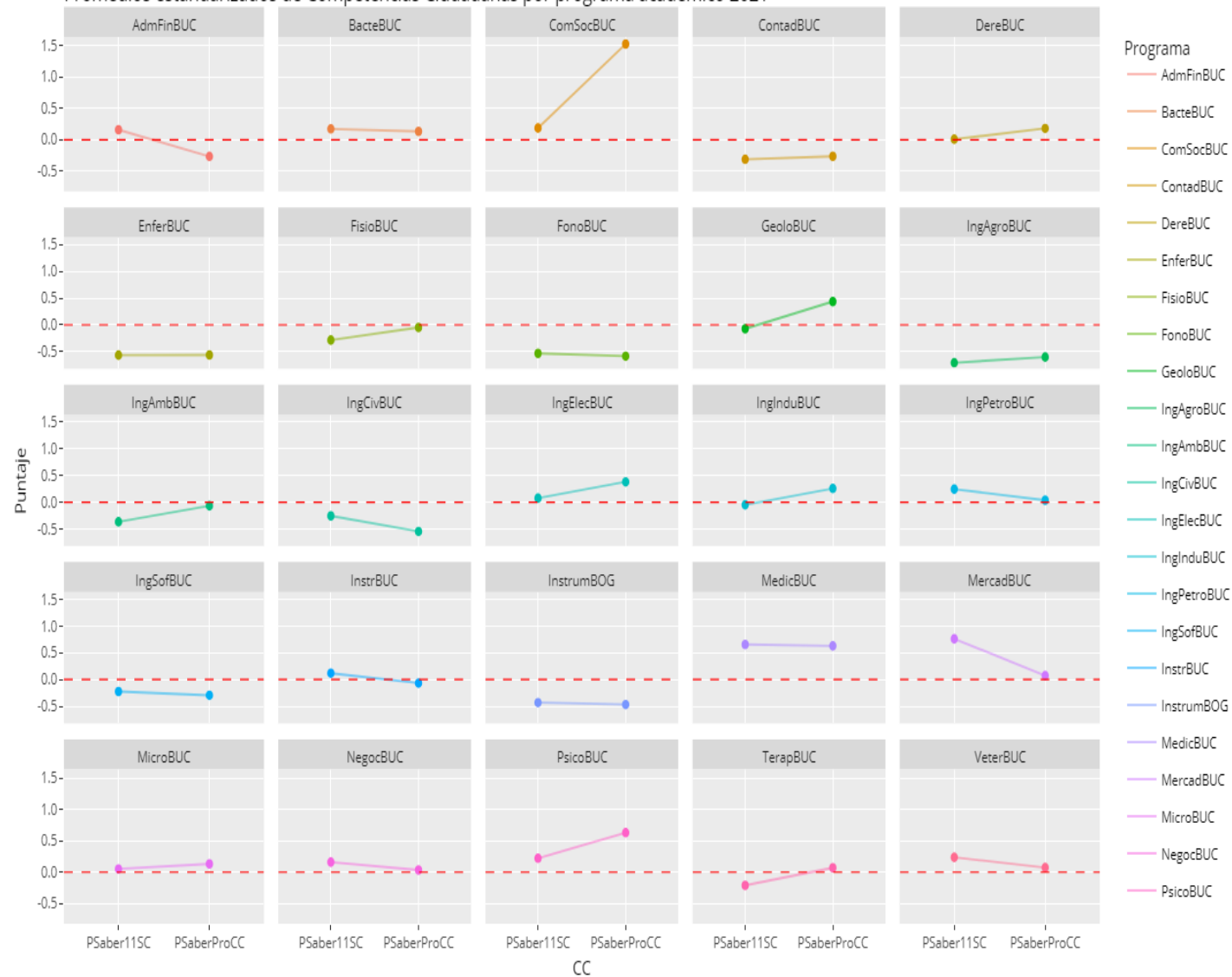
ACREDITACIÓN

COMPROMISO DE TODOS

Promedios estandarizados de Ingles por programa académico 2021



Promedios estandarizados de Competencias Ciudadanas por programa académico 2021



Promedios estandarizados de Comunicación Escrita por programa académico 2021

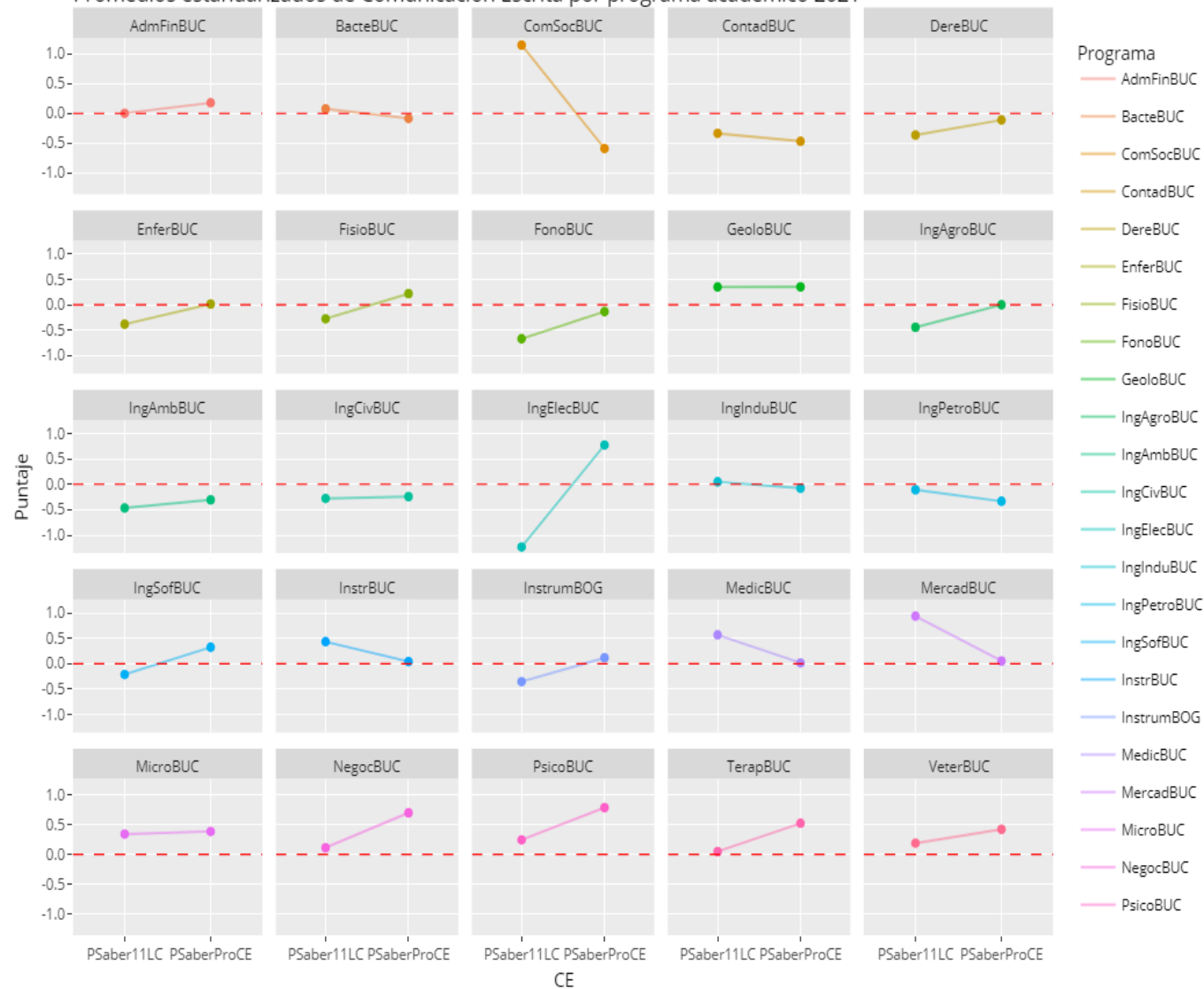
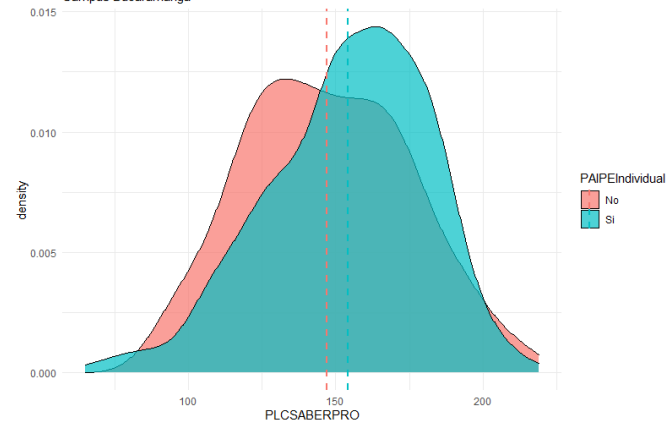


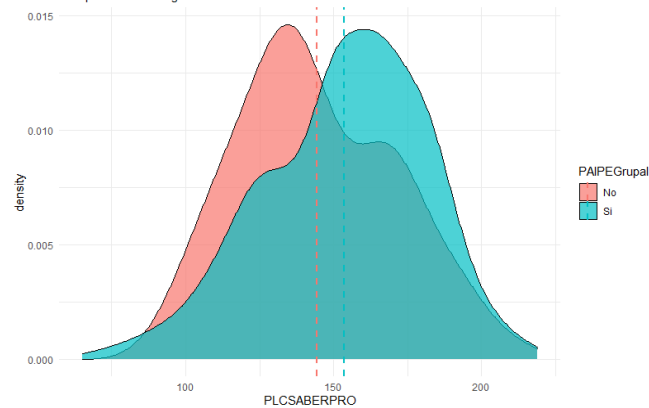
Gráfico de Densidad PLC por PAIPEIndividual
Campus Bucaramanga



	Df	Sum Sq	Mean Sq	F value	Pr(>F)
PAIPEIndividual	1	5751	5751	7.675	0.00581 **
Residuals	502	376150	749		

Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

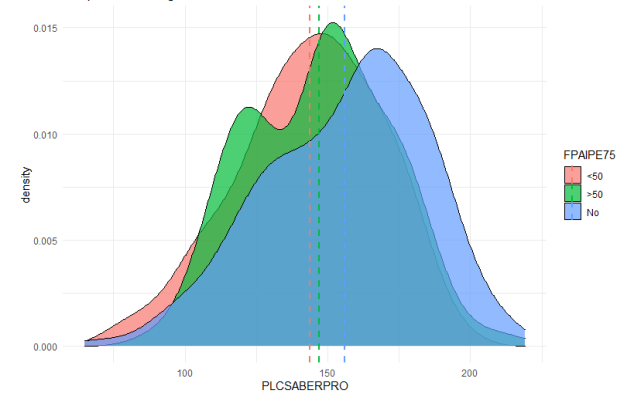
Gráfico de Densidad PLC por PAIPEGrupal
Campus Bucaramanga



	Df	Sum Sq	Mean Sq	F value	Pr(>F)
PAIPEGrupal	1	7512	7512	10.07	0.0016 **
Residuals	502	374389	746		

Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

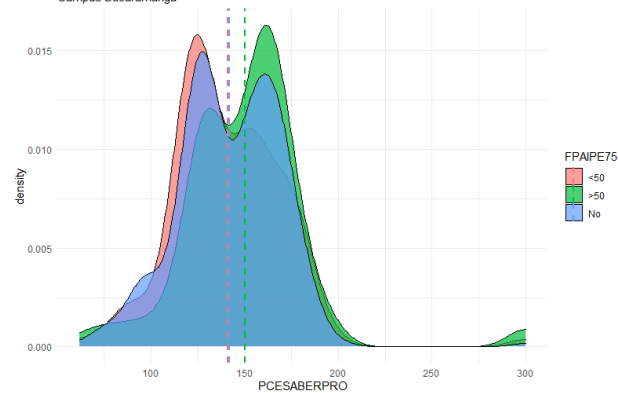
Gráfico de Densidad PLC por SABER75%
Campus Bucaramanga



	Df	Sum Sq	Mean Sq	F value	Pr(>F)
FPAIPE75	2	15340	7670	10.48	3.47e-05 ***
Residuals	501	366561	732		

Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Gráfico de Densidad PCE por SABER 75%
Campus Bucaramanga



	Df	Sum Sq	Mean Sq	F value	Pr(>F)
FPAIPE75	2	5691	2845.6	3.32	0.037 *
Residuals	492	421750	857.2		

Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Criterios de ubicación de puntajes saber 11 vs saber pro en el diagrama cartesiano

Grupo 1: Cuadrante Superior derecho (AA+):

Programas cuyos estudiantes tienen resultados en Saber 11° (pruebas genéricas evaluadas) por encima del promedio esperado (mayor a 50 puntos) y finalizan el nivel universitario con puntajes en el examen Saber Pro por encima del promedio a nivel Nacional. **Saber pro > 150 y saber 11 > 50**

Grupo 2: Cuadrante Superior Izquierdo (AA++):

Programas cuyos estudiantes tienen resultados en Saber 11° (pruebas genéricas evaluadas) por debajo del promedio (menor a 50 puntos) y finalizan el nivel universitario con puntajes en el examen Saber Pro por encima del promedio a nivel Nacional. **Saber pro > 150 y saber 11 < 50**

Grupo 3: Cuadrante inferior izquierdo (AA--):

Programas cuyos estudiantes tienen resultados en Saber 11° (pruebas genéricas evaluadas) por debajo del promedio (menor a 50 puntos) y finalizan el nivel universitario con puntajes en el examen Saber Pro por debajo del promedio a nivel Nacional. **Saber pro < 150 y saber 11 < 50**

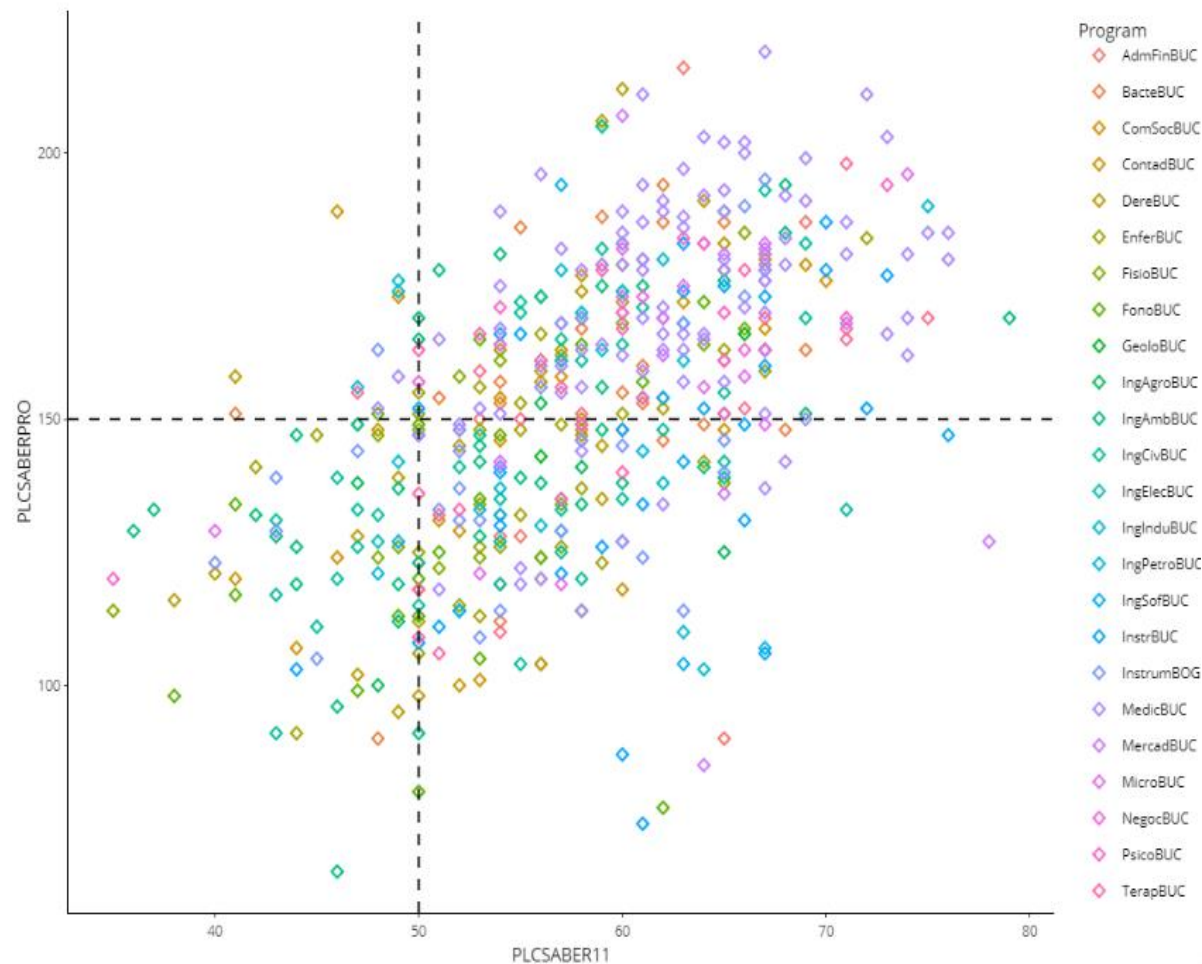
Grupo 4: Cuadrante inferior derecho (AA-):

Programas cuyos estudiantes tienen resultados en Saber 11° (pruebas genéricas evaluadas) por encima del promedio (mayor a 50 puntos) y finalizan el nivel universitario con puntajes en el examen Saber Pro por debajo del promedio a nivel Nacional. **Saber pro < 150 y saber 11 > 50**

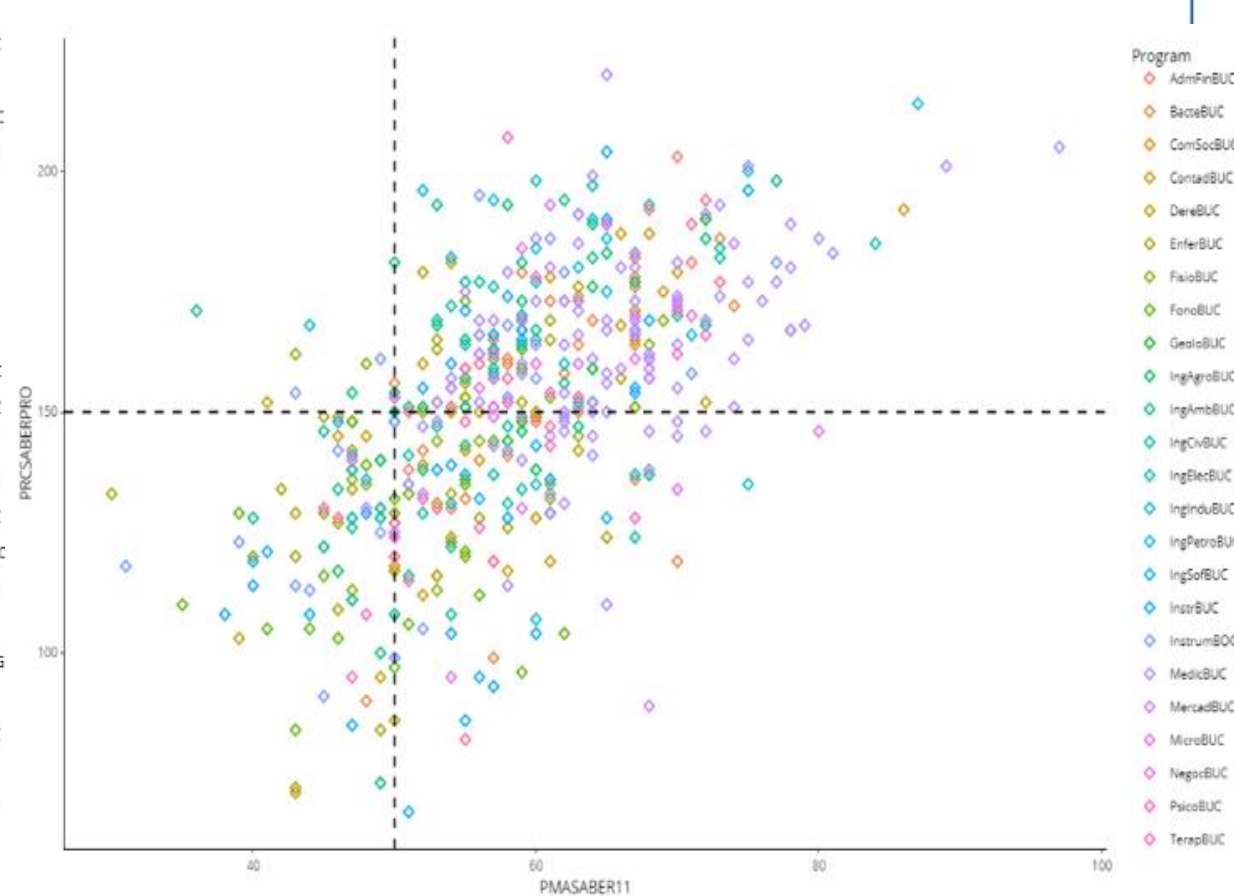
Nota: se tomó a 150 como punto de referencia por ser el valor que está ubicado en la mitad de la puntuación de la prueba saber pro (0-300 puntos) y también porque en promedio nacional las pruebas están alrededor de este valor.

Figura 3. Resultados de dispersión entre los resultados de competencias genéricas saber pro vs saber 11 correspondiente por programa académico

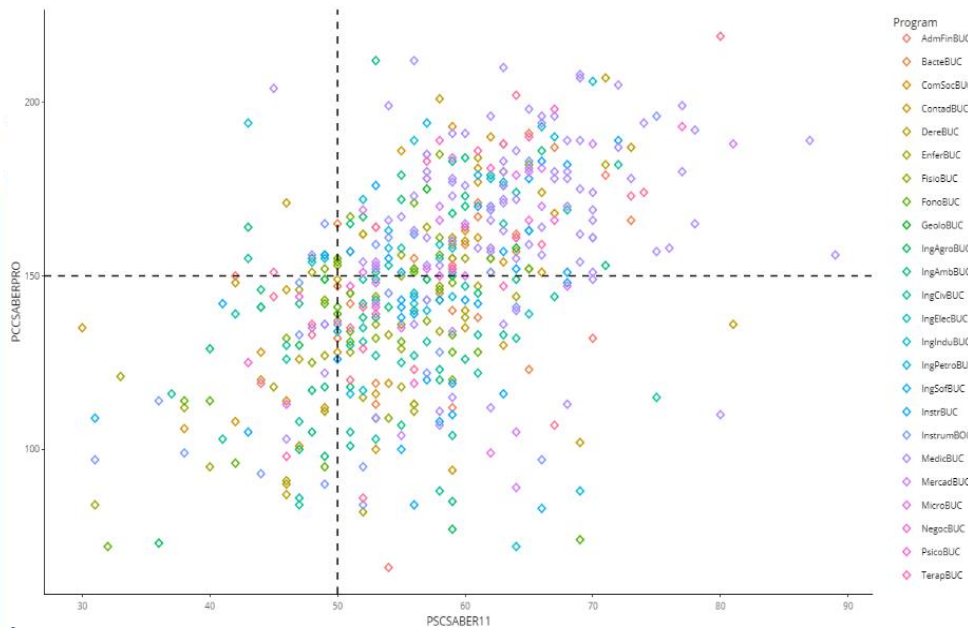
Diagramas de dispesión: competencias genéricas saber pro vs saber 11



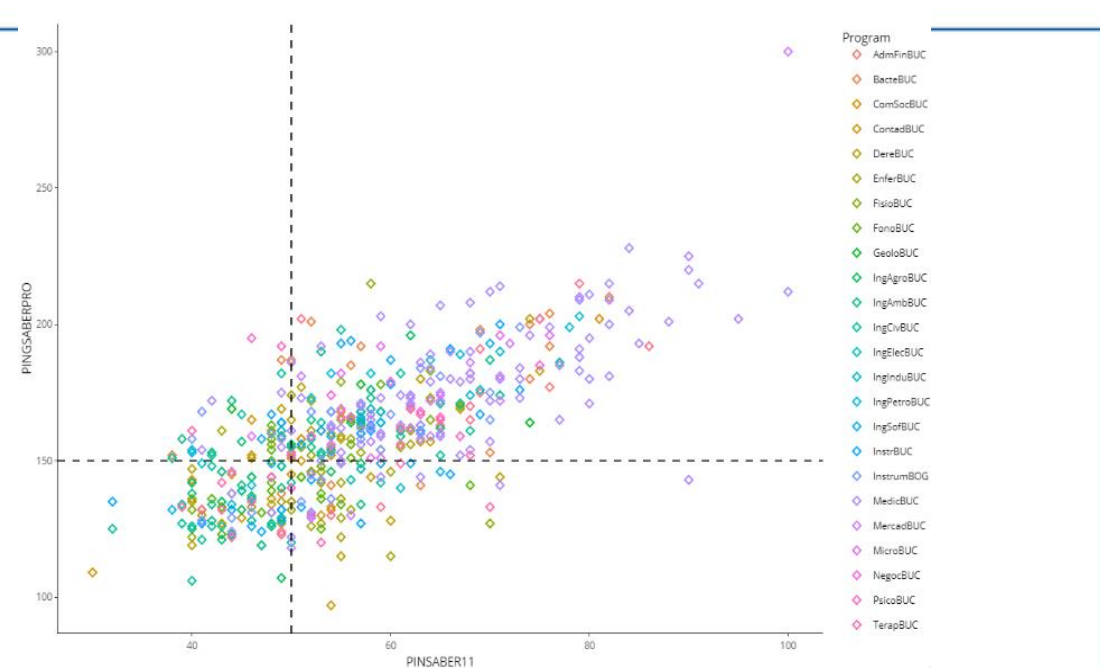
Dispersión LC saber 11 vs saber pro



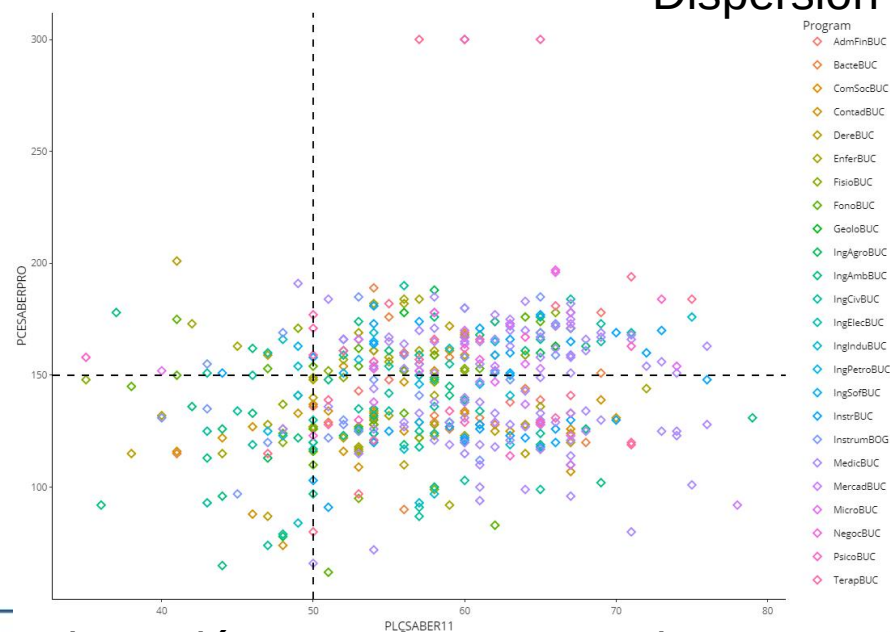
Dispersión RC saber 11 vs saber pro



Dispersión CC saber 11 vs saber pro SC



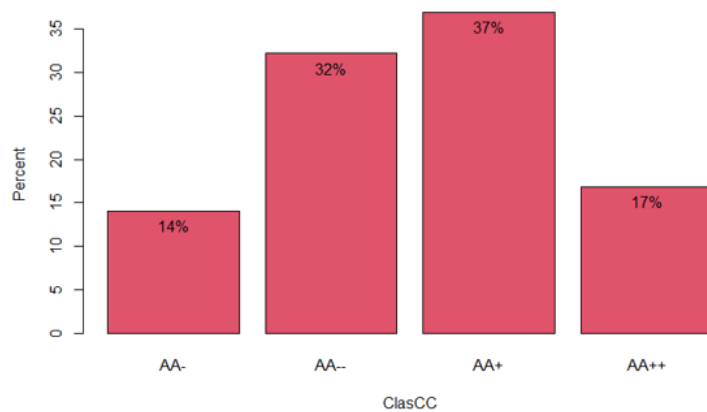
Dispersión ING saber 11 vs saber pro ING



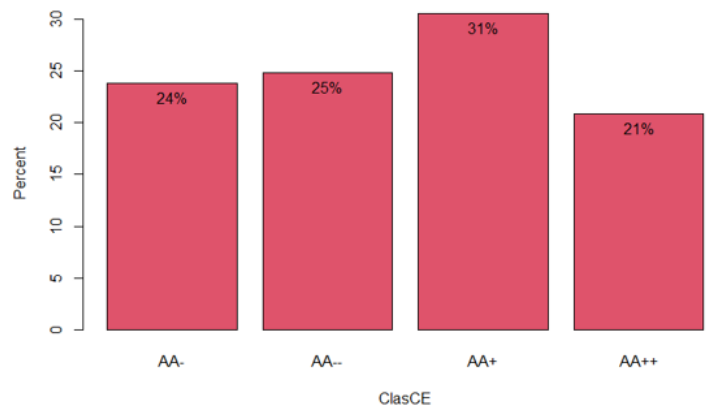
Dispersión LC saber 11 vs saber pro CE

Clasificación de aporte académico (AA) de competencias genéricas evaluadas en pruebas saber

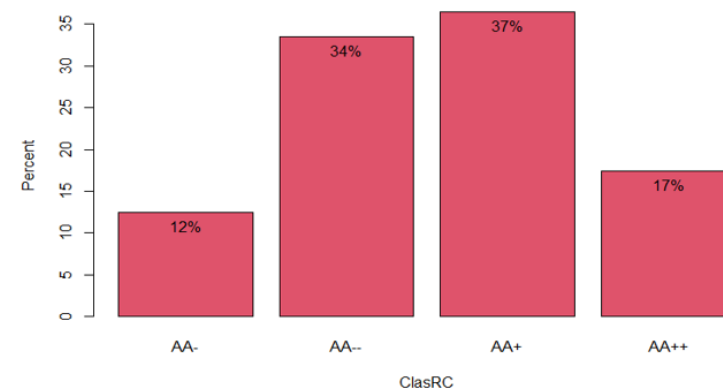
Clasificación competencia genéricas Competencias Ciudadanas



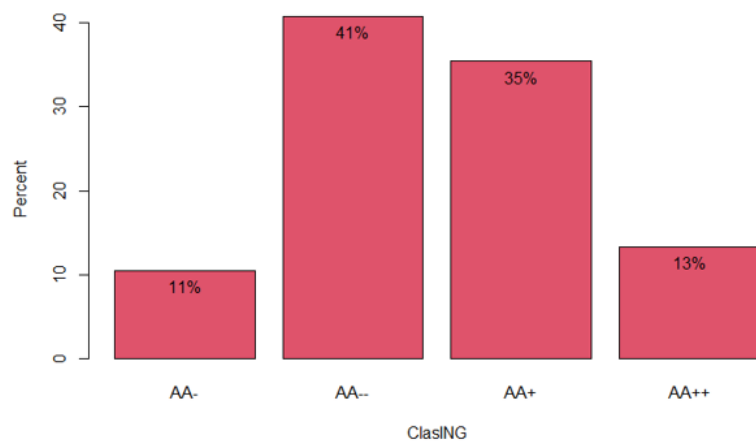
Clasificación competencia genéricas Competencias Comunicación Escrita



Clasificación competencia genérica Razonamiento Cuantitativo



Clasificación competencia genérica Inglés



Clasificación competencia genérica Lectura crítica

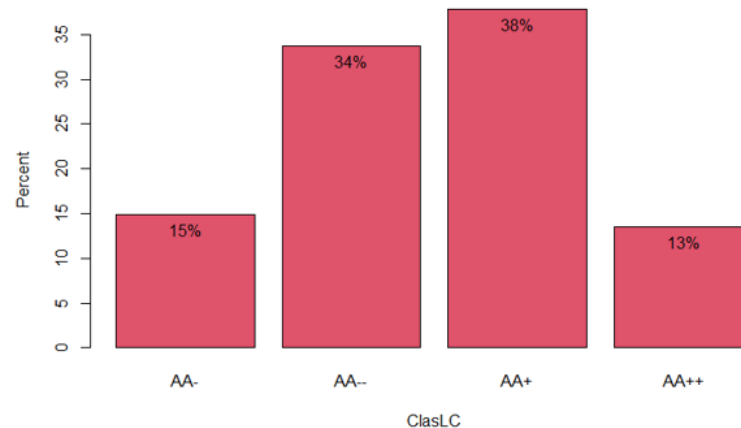


Tabla 3. % de estudiantes que tuvieron variación positiva en al menos una competencia genérica saber pro 2021
Campus Bucaramanga.

Programa académico	0	1	2	3	4	5	Total general
AdmFinBUC	13%	13%	25%	38%	13%	0%	100%
BacteBUC	8%	21%	17%	29%	21%	4%	100%
ComSocBUC	0%	0%	100%	0%	0%	0%	100%
ContadBUC	7%	11%	19%	33%	15%	15%	100%
DereBUC	9%	9%	36%	9%	14%	23%	100%
EnferBUC	11%	14%	19%	38%	8%	11%	100%
FisioBUC	0%	28%	11%	17%	39%	6%	100%
FonoBUC	4%	22%	17%	17%	35%	4%	100%
GeoloBUC	0%	33%	0%	67%	0%	0%	100%
IngAgroBUC	0%	17%	17%	33%	33%	0%	100%
IngAmbBUC	0%	8%	32%	21%	18%	21%	100%
IngCivBUC	5%	16%	26%	26%	19%	9%	100%
IngElecBUC	0%	0%	0%	0%	100%	0%	100%
IngInduBUC	12%	12%	12%	29%	12%	24%	100%
IngPetroBUC	0%	17%	17%	0%	50%	17%	100%
IngSofBUC	0%	17%	17%	33%	33%	0%	100%
InstrBUC	21%	18%	21%	24%	12%	6%	100%
InstrumBOG	4%	16%	12%	32%	28%	8%	100%
MedicBUC	6%	22%	32%	28%	7%	6%	100%
MercadBUC	11%	44%	11%	22%	11%	0%	100%
MicroBUC	7%	0%	29%	29%	21%	14%	100%
NegocBUC	0%	0%	50%	25%	25%	0%	100%
PsicoBUC	0%	10%	20%	40%	10%	20%	100%
TerapBUC	8%	38%	15%	23%	15%	0%	100%
VeterBUC	14%	7%	29%	21%	14%	14%	100%
Total general	7%	17%	23%	26%	17%	10%	100%

Tabla 4. % de estudiantes con variación de resultados estandarizados de las competencias genéricas evaluadas en saber 11 vs saber pro por programa académico 2021.

Programa académico	Lectura Crítica		Razonamiento cuantitativo		Sociales y Ciudadanas		Inglés		Comunicación escrita	
	Más bajo	Más alto	Más bajo	Más alto	Más bajo	Más alto	Más bajo	Más alto	Más bajo	Más alto
AdmFinBUC	75%	25%	50%	50%	63%	38%	50%	50%	38%	63%
BacteBUC	54%	46%	46%	54%	50%	50%	50%	50%	54%	46%
ComSocBUC	100%	0%	0%	100%	0%	100%	100%	0%	100%	0%
ContadBUC	41%	59%	48%	52%	44%	56%	41%	59%	44%	56%
DereBUC	45%	55%	45%	55%	36%	64%	55%	45%	41%	59%
EnferBUC	57%	43%	46%	54%	46%	54%	59%	41%	41%	59%
FisioBUC	39%	61%	44%	56%	44%	56%	44%	56%	44%	56%
FonoBUC	52%	48%	57%	43%	43%	57%	57%	43%	22%	78%
*GeoloBUC	67%	33%	67%	33%	33%	67%	33%	67%	67%	33%
IngAgroBUC	67%	33%	33%	67%	33%	67%	50%	50%	33%	67%
IngAmbBUC	42%	58%	26%	74%	37%	63%	42%	58%	39%	61%
IngCivBUC	47%	53%	42%	58%	58%	42%	44%	56%	44%	56%
IngElecBUC	0%	100%	100%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	100%
IngInduBUC	53%	47%	35%	65%	35%	65%	35%	65%	53%	47%
*IngPetroBUC	33%	67%	17%	83%	33%	67%	33%	67%	50%	50%
IngSofBUC	67%	33%	33%	67%	33%	67%	50%	50%	33%	67%
InstrBUC	79%	21%	47%	53%	56%	44%	44%	56%	68%	32%
InstrumBOG	52%	48%	36%	64%	48%	52%	44%	56%	32%	68%
MedicBUC	42%	58%	62%	38%	45%	55%	58%	42%	67%	33%
MercadBUC	67%	33%	67%	33%	67%	33%	44%	56%	78%	22%
MicroBUC	50%	50%	43%	57%	29%	71%	43%	57%	36%	64%
NegocBUC	50%	50%	50%	50%	75%	25%	50%	50%	0%	100%
*PsicoBUC	30%	70%	50%	50%	20%	80%	50%	50%	40%	60%
TerapBUC	69%	31%	69%	31%	46%	54%	77%	23%	38%	62%
VeterBUC	50%	50%	43%	57%	57%	43%	50%	50%	43%	57%
Total general	50%	50%	48%	52%	45%	55%	50%	50%	48%	52%

Nota: la categoría "más bajo" significa la cantidad de estudiantes que tuvieron resultados inferiores en saber pro respecto a saber 11. Más alto significa estudiantes que tuvieron resultados más altos en saber pro respecto a saber 11 en cada competencia genérica alienada

Variable categories - MCA

Mirada multivariante: Análisis de Correspondencias Múltiples

Cuadrante II: Estudiantes que asisten a menos del 50% de los talleres de estrategias mejor saber que oferta la universidad o no asisten, con promedios altos en la universidad, principalmente del género masculino, de estratos medios, principalmente de colegios privados de procedencia, estudiantes de medicina, microbiología, y que tuvieron niveles A+ y A++ en competencias de inglés, Razonamiento cuantitativo, competencias ciudadanas y Lectura crítica (es decir, llegaron con resultados por encima del promedio en saber 11 y terminaron por encima en saber pro)

Estudiantes con rendimiento académico destacado, ingresan con buenos puntajes saber 11 y terminan con buenos resultados en saber pro y no participan activamente en las estrategias de acompañamiento estudiantil

Cuadrante III: Estudiantes que asisten regularmente a las secciones de las estrategias de acompañamiento académico (PAIPE Individual y PAIPE grupal), principalmente de programas de mercadeo, bacteriología, de niveles socioeconómicos altos y promedios medios-altos. Proviene principalmente de establecimientos privados de su bachillerato.

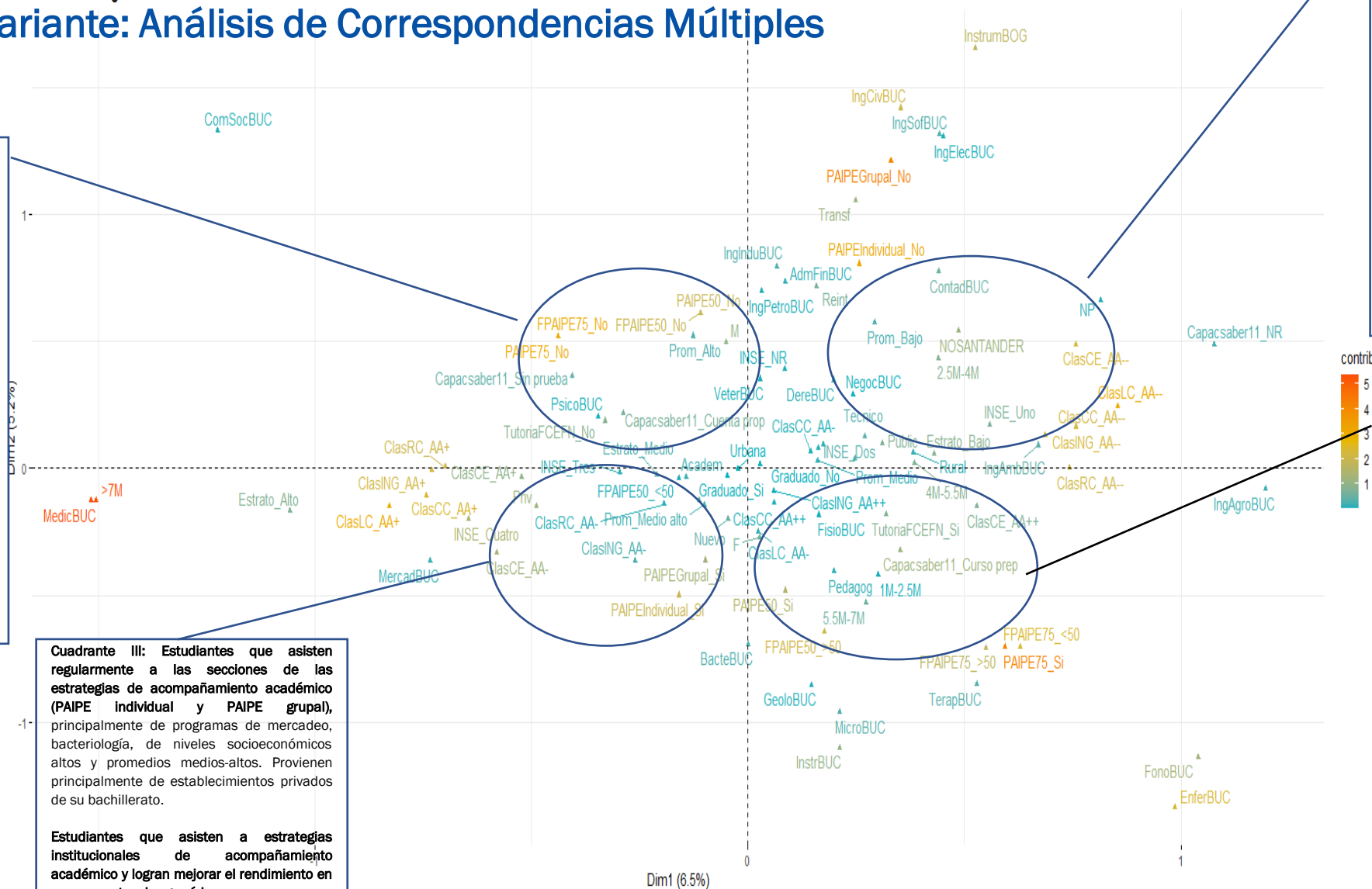
Estudiantes que asisten a estrategias institucionales de acompañamiento académico y logran mejorar el rendimiento en sus competencias genéricas

Cuadrante I: Estudiantes con promedio bajo en la universidad, de niveles socioeconómicos bajos, que tienden a no participar en estrategias mejor saber y obtienen una clasificación AA- en competencias LC, CE, CC, RC, ING (por debajo del promedio saber pro por resultados por debajo en el promedio en saber 11) principalmente estudiantes de contaduría, negocios internacionales, Ing. civil, Ing. electrónica instrumentación (BOG) administración financiera que son principalmente de transferencia.

Estudiantes que ingresan con bajos puntajes en saber 11 a la universidad y no logran superar el promedio en saber pro, y demás no asisten a las estrategias de acompañamiento de la universidad

Cuadrante IV: Estudiantes que asisten principalmente a las estrategias mejor saber (PAIPE 50 Y PAIPE 75) con mayor proporción logran superar el promedio en saber pro teniendo un promedio inferior al promedio en saber 11 (VA++) en competencias principalmente en comunicación escrita, inglés, competencias ciudadanas. Son estudiantes con títulos de bachiller pedagógicos con promedios medios en la UDES. Pagan Sus valores de matrículas entre 5.5M-7M, Principalmente estudiantes de fonoaudiología, enfermería, instrumentación, microbiología, terapia ocupacional, Ing. agroindustrial.

Estudiantes que ingresan con bajos resultados a la universidad, pero logran superar el promedio en saber pro, con el apoyo de estrategias de acompañamiento (Tutorías FCFN, PAIPE 50 y PAIPE 75)



Estimación de modelos de valor agregado UDES 2021

Estimación de modelos de valor agregado para las competencias genéricas

Predictors	PLCSABERPRO				PRCSABERPRO			
	Estimates	std. Error	CI	p	Estimates	std. Error	CI	p
(Intercept)	28.58	9.78	9.36 – 47.80	0.004	54.10	10.25	33.95 – 74.24	<0.001
PLCSABER11	1.39	0.16	1.08 – 1.70	<0.001	0.30	0.15	-0.00 – 0.60	0.053
PCNSABER11	0.56	0.15	0.27 – 0.85	<0.001	0.48	0.17	0.14 – 0.81	0.005
Estrato2 [Bajo]	8.54	4.51	-0.32 – 17.39	0.059				
Estrato2 [Medio]	9.10	4.36	0.54 – 17.66	0.037				
PMASABER11					1.14	0.15	0.84 – 1.43	<0.001
Promedio2 [Bajo]					-16.28	5.81	-27.70 – -4.86	0.005
Promedio2 [Medio]					-13.26	4.01	-21.14 – -5.37	0.001
Promedio2 [Medio alto]					-10.36	3.75	-17.73 – -3.00	0.006
ESTU TITULO OBTENIDO BACHILLER [Bachiller Pedagógico o Normalista]					-11.78	4.74	-21.10 – -2.46	0.013
ESTU TITULO OBTENIDO BACHILLER [Bachiller técnico]					-2.94	2.10	-7.07 – 1.18	0.162
ESTU PAGOMATRICULABECA [Si]					7.27	2.56	2.25 – 12.29	0.005
ESTU SEMESTRECURSA [11]					-7.26	4.81	-16.71 – 2.18	0.131
ESTU SEMESTRECURSA [12 o más]					-7.61	5.13	-17.70 – 2.48	0.139
ESTU SEMESTRECURSA [6]					-6.11	7.22	-20.30 – 8.08	0.398
ESTU SEMESTRECURSA [7]					1.28	4.21	-7.00 – 9.56	0.761
ESTU SEMESTRECURSA [8]					-8.22	3.29	-14.69 – -1.76	0.013
ESTU SEMESTRECURSA [9]					-1.20	2.62	-6.34 – 3.95	0.648
ESTU HORAS SEMANATRABAJA [Entre 11 y 20 horas]					-3.57	2.94	-9.36 – 2.22	0.226
ESTU HORAS SEMANATRABAJA [Entre 21 y 30 horas]					-2.95	3.16	-9.16 – 3.26	0.351
ESTU HORAS SEMANATRABAJA [Más de 30 horas]					0.90	2.54	-4.10 – 5.89	0.724
ESTU HORAS SEMANATRABAJA [Menos de 10 horas]					-8.36	3.06	-14.38 – -2.35	0.007
Random Effects								
σ^2	479.64				402.41			
τ_{00}	24.23 Program				17.01 Program			
ICC	0.05				0.04			
N	25 Program				25 Program			
Observations	504				486			
Marginal R ² / Conditional R ²	0.294 / 0.328				0.410 / 0.434			
Deviance	4.556.755				4.307.148			
AIC	4.564.193				4.287.893			

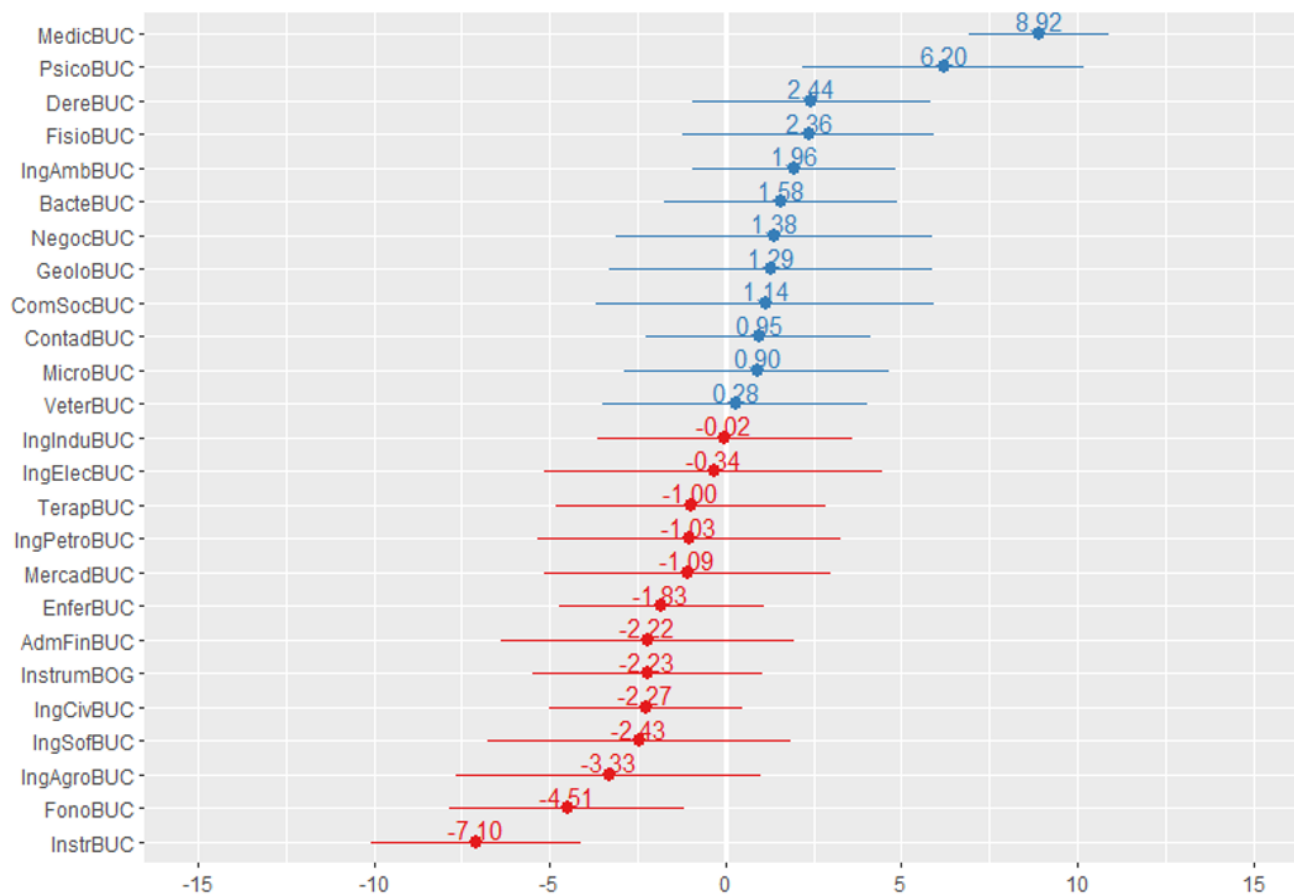
ACREDITACIÓN

COMPROMISO DE TODOS

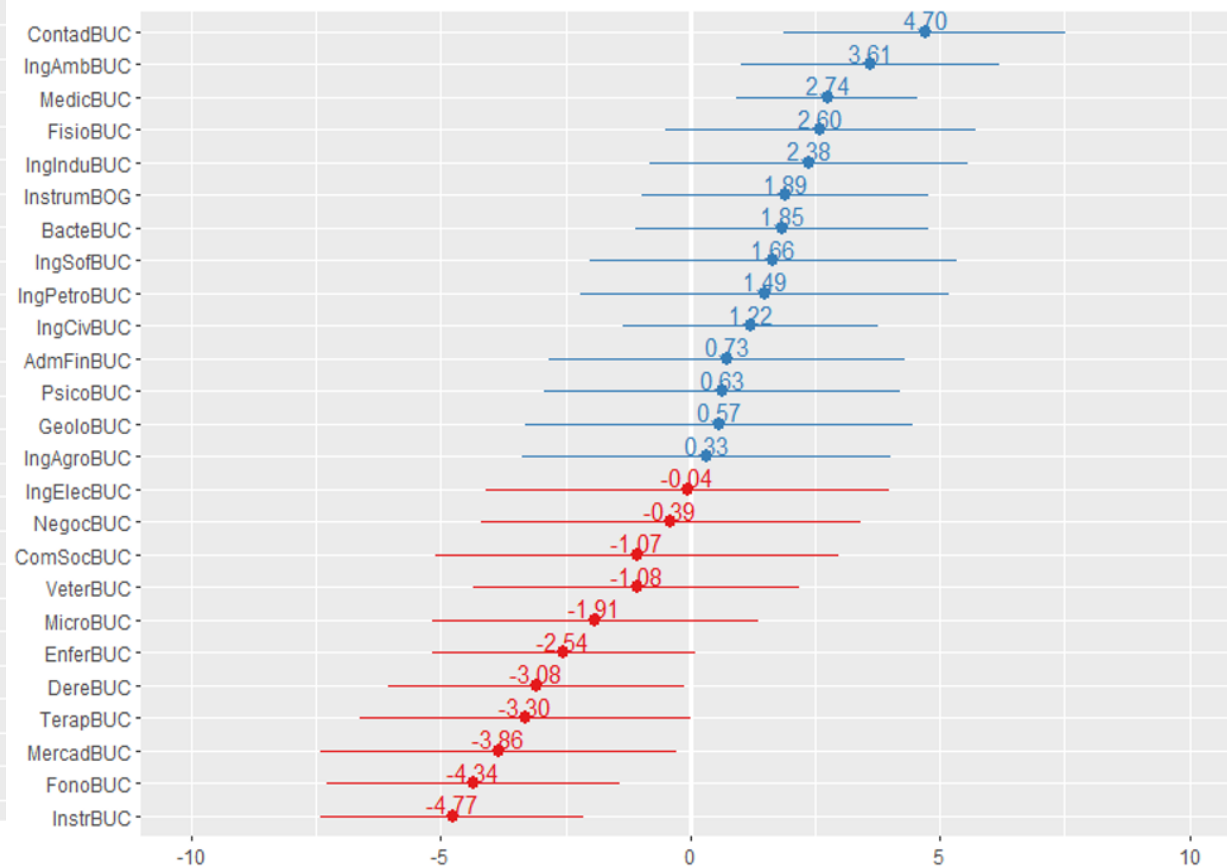
Predictors	PINGSABERPRO				PCCSABERPRO				PCESABERPRO			
	Estimates	std. Error	CI	p	Estimates	std. Error	CI	p	Estimates	std. Error	CI	p
(Intercept)	109.06	14.59	80.37 – 137.75	<0.001	48.20	13.94	20.79 – 75.61	0.001	143.80	13.32	117.63 – 169.97	<0.001
PLCSABER11	0.44	0.15	0.14 – 0.75	0.005	0.92	0.20	0.53 – 1.31	<0.001	0.61	0.18	0.26 – 0.95	0.001
PCNSABER11	0.64	0.14	0.37 – 0.92	<0.001								
Estrato2 [Bajo]	-21.02	4.22	-29.33 – -12.72	<0.001								
Estrato2 [Medio]	-19.54	3.85	-27.11 – -11.97	<0.001								
PMASABER11					0.41	0.17	0.09 – 0.74	0.013				
Promedio2 [Bajo]									-17.27	8.18	-33.34 – -1.20	0.035
Promedio2 [Medio]									-14.87	5.42	-25.52 – -4.22	0.006
Promedio2 [Medio alto]									-7.88	5.05	-17.81 – 2.04	0.119
ESTU SEMESTRECURSA [11]	-12.47	6.85	-25.94 – 1.01	0.070	5.17	5.61	-5.85 – 16.19	0.357	-13.86	7.26	-28.12 – 0.40	0.057
ESTU SEMESTRECURSA [12 o más]	-14.67	7.38	-29.18 – -0.15	0.048	0.34	5.84	-11.14 – 11.82	0.953	-16.62	7.73	-31.81 – -1.43	0.032
ESTU SEMESTRECURSA [6]	-3.57	7.20	-17.73 – 10.59	0.620	-8.52	9.21	-26.63 – 9.58	0.355	-11.07	10.21	-31.14 – 9.01	0.279
ESTU SEMESTRECURSA [7]	2.33	4.15	-5.84 – 10.49	0.575	-1.55	5.05	-11.47 – 8.37	0.759	-9.14	6.09	-21.10 – 2.82	0.134
ESTU SEMESTRECURSA [8]	-5.13	3.15	-11.33 – 1.07	0.105	-11.83	3.90	-19.50 – -4.17	0.003	-8.15	4.67	-17.33 – 1.03	0.082
ESTU SEMESTRECURSA [9]	-0.77	2.47	-5.63 – 4.08	0.754	-7.61	3.17	-13.84 – -1.37	0.017	-11.13	3.63	-18.27 – -4.00	0.002
ESTU HORASSEMANTRABAJA [Entre 11 y 20 horas]	0.41	2.74	-4.99 – 5.80	0.883								
ESTU HORASSEMANTRABAJA [Entre 21 y 30 horas]	-1.49	3.01	-7.40 – 4.42	0.619								
ESTU HORASSEMANTRABAJA [Más de 30 horas]	-2.71	2.40	-7.42 – 2.01	0.259								
ESTU HORASSEMANTRABAJA [Menos de 10 horas]	-5.80	2.81	-11.32 – -0.28	0.039								
PSCSABER11	0.26	0.14	-0.01 – 0.54	0.056	0.71	0.18	0.36 – 1.06	<0.001				
Plantel [PUBLICO]	-8.64	1.97	-12.52 – -4.77	<0.001								
PAIPE50 [SI]	4.71	2.09	0.60 – 8.83	0.025								
ESTU VALORMATRICULAUNIVERSIDAD [Entre 2.5 millones y menos de 4 millones]	16.16	7.80	0.82 – 31.51	0.039								
ESTU VALORMATRICULAUNIVERSIDAD [Entre 4 millones y menos de 5.5 millones]	11.93	7.55	-2.90 – 26.77	0.115								
ESTU VALORMATRICULAUNIVERSIDAD [Entre 5.5 millones y menos de 7 millones]	7.08	7.86	-8.37 – 22.54	0.368								
ESTU VALORMATRICULAUNIVERSIDAD [Más de 7 millones]	25.29	10.78	4.09 – 46.49	0.019								
ESTU VALORMATRICULAUNIVERSIDAD [No pagó matrícula]	-3.35	13.51	-29.93 – 23.22	0.804								

Resultados del valor agregado: competencias Lectura crítica y razonamiento cuantitativo. (Estimación de los efectos aleatorios)

VALOR AGREGADO DE LECTURA CRITICA 2021



VALOR AGREGADO DE RAZONAMIENTO CUANTITATIVO 2021

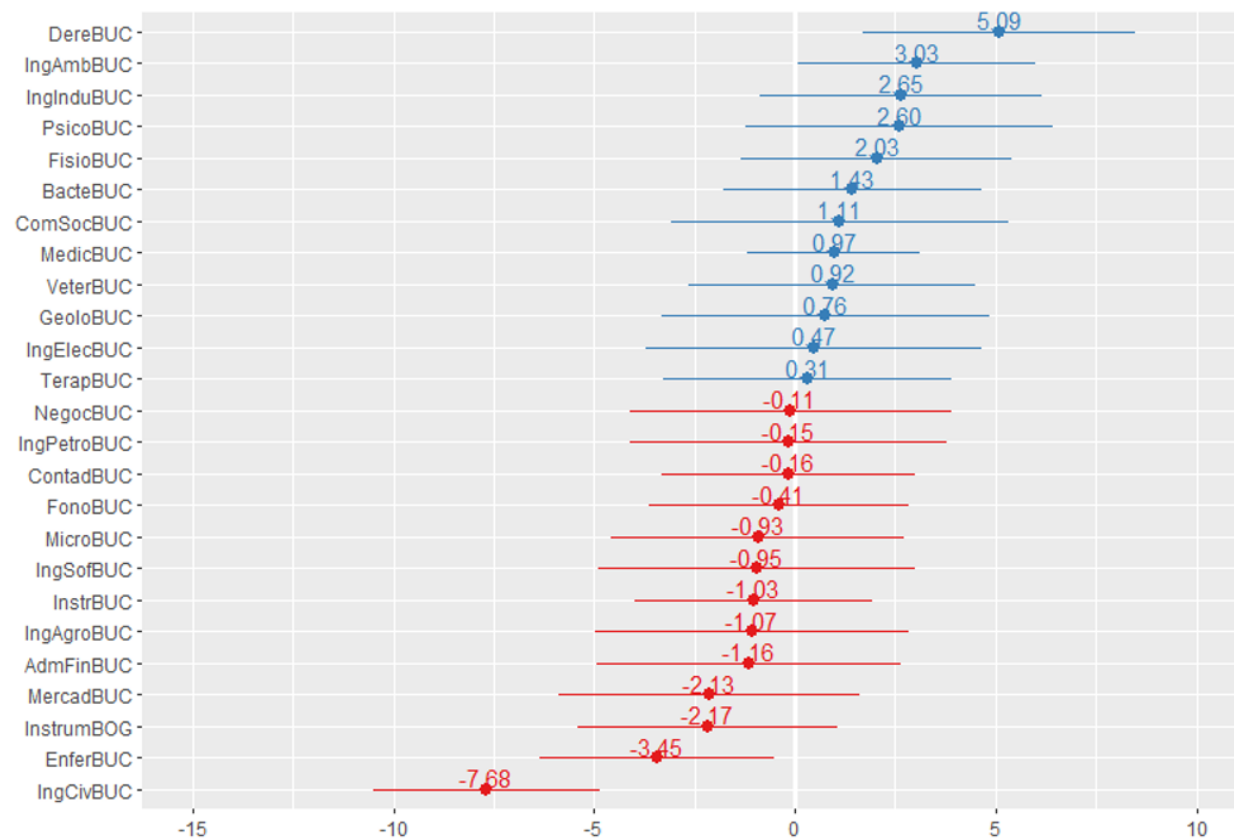


Resultados del valor agregado: competencias Inglés y Competencias Ciudadanas. (Estimación de los efectos aleatorios)

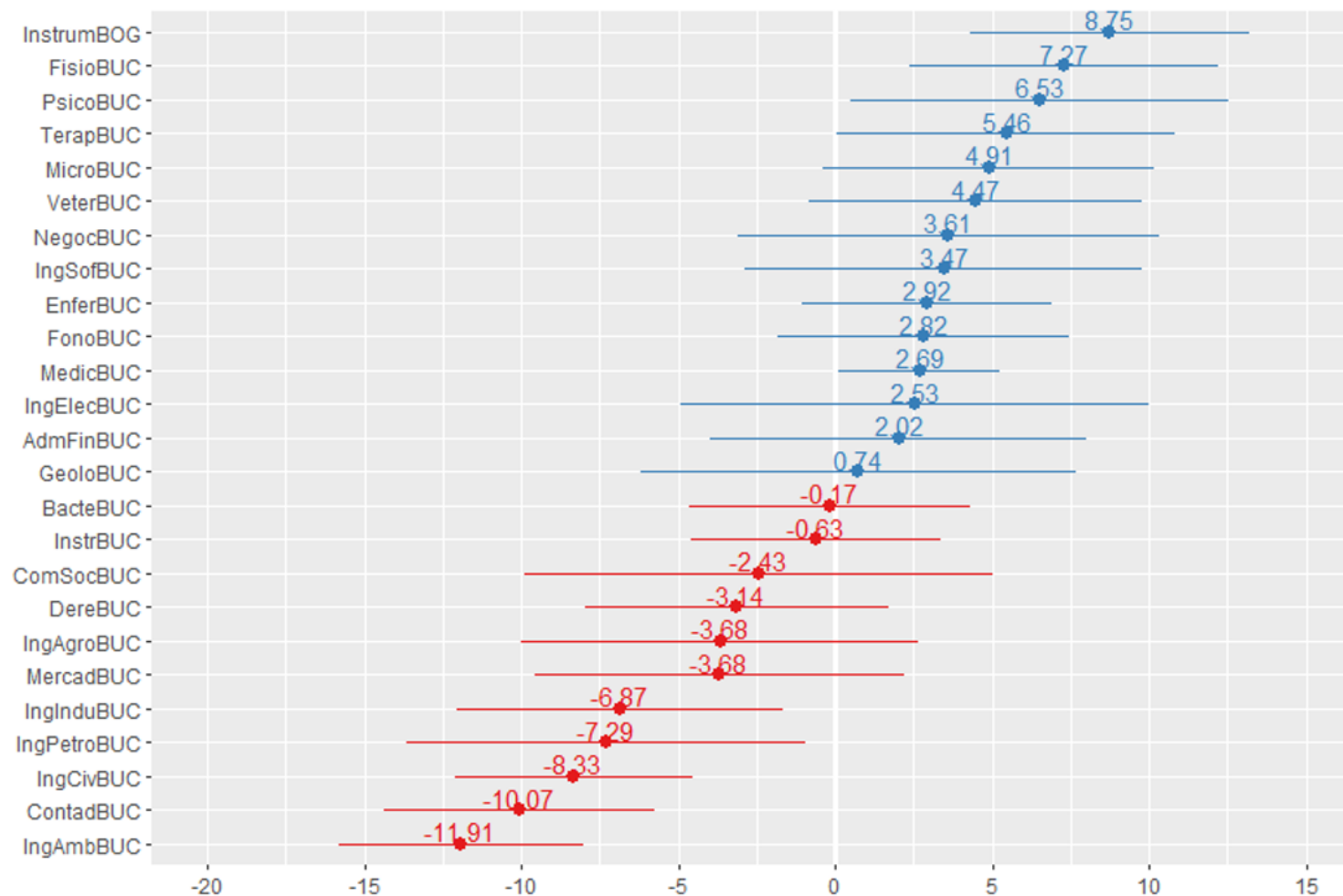
VALOR AGREGADO DE INGLÉS 2021



VALOR AGREGADO DE COMPETENCIAS CIUDADANAS 2021



VALOR AGREGADO DE COMUNICACION ESCRITA 2021



Divulgación nacional e internacional de buenas prácticas



Comentario sobre el trabajo/presentación/capítulo: ESTRATEGIAS DE SEGUIMIENTO, MONITOREO E INTERVENCIÓN ACADÉMICA PARA LA PERMANENCIA UNIVERSITARIA: CASO UIVERSIDAD DE SANTANDER



Reenvió este mensaje el Jue 04/08/2022 11:21.

FF FORO **FECIES** <cced2013@ronincoders.net>
Para: Analítica Académica
Mié 03/08/2022 6:26

Estimado participante:

Le informamos que la propuesta de ponencia titulada "**ESTRATEGIAS DE SEGUIMIENTO, MONITOREO E INTERVENCIÓN ACADÉMICA PARA LA PERMANENCIA UNIVERSITARIA: CASO UIVERSIDAD DE SANTANDER**", ha sido ACEPTADA para ser presentada en modalidad VIRTUAL como Ponencia Oral.

Dispone de **15 días** desde la recepción de este mensaje para enviar un video con su ponencia.

MUY IMPORTANTE: ASEGÚRESE DE QUE CUMPLE TODAS LAS NORMAS Y REVISE SU PRESENTACIÓN POR COMPLETO ANTES DE ENVIARLA.

GRABE SU PONENCIA ORAL

- Debe elegir un programa que permita la grabación de su pantalla con su presentación (PowerPoint), su imagen y su voz (webcam).
- Si para la presentación necesita apoyo audiovisual, es **obligatorio** que utilice la plantilla <https://bit.ly/3uDAjb3> acceso con la contraseña: **MyFeCies22**
- En ese mismo enlace encontrará algunas recomendaciones sobre cómo hacer la grabación
- Grabe el video en formato .mp4 o .avi, 720p, 600MB (máximo)
- Duración de la grabación: 8-10 minutos.



Olá, Miguel Oswaldo Pérez Pulido, tudo bem?

O evento Congresso Latino-americano sobre o Abandono na Educação Superior (XI **CLABES**) enviou o seguinte parecer final do seu trabalho submetido (Estrategias de intervención académica para fomentar la permanencia y generación de valor académico agregado en la Universidad de Santander):
Parecer final: Aceito

Dados do Trabalho

ID
241823

NOME
Estrategias de intervención académica para fomentar la permanencia y generación de valor académico agregado en la Universidad de Santander

AUTORES
Miguel Oswaldo Pérez Pulido
Omar Camilo Mejía Ardila
Cesar Augusto Serrano Novoa

ÁREA TEMÁTICA
Linha 4. Práticas de integração universitária para reduzir o abandono

MODALIDADE DE APRESENTAÇÃO
Comunicação oral

PALAVRAS-CHAVE
Permanencia, deserción académica, valor agregado, programa de acompañamiento, tutorías

DATA DE SUBMISSÃO
09/07/2022

COMENTÁRIOS DOS AVALIADORES:

Avaliador 1:
Trabajo muy interesante, de gran valor académico

Para mais informações, entre em contato com a organização do evento.



CRIE SUA CONTA

Crie sua conta Doity para acompanhar melhor suas inscrições, ter acesso ao histórico de compras e certificados de participação neste e em outros eventos.



Medellín, Colombia, septiembre 6 de 2022

Estimados autores
Juan Carlos Meneses López
Giampaolo Orlandoni Merli
Miguel Oswaldo Pérez Pulido
Omar Camilo Mejía Ardila

Cordial saludo,

Nos complace informarles que su propuesta: *Análisis y plan de mejora de la calidad académica en el marco de la permanencia estudiantil bajo enfoque Lean Six Sigma*, fue aprobada como ponencia oral en la Multiconferencia HUMANOS-XXI, Congreso ELE 2022.

Conclusiones

- Los planes de mejoramiento, producto de la socialización del estudio, deben ser de carácter permanente y analizados periódicamente con el fin de realizar reflexiones curriculares, que permitan evaluar: los planes de estudio, estrategias de evaluación y aplicación de competencias, eficiencia que la universidad proyecta medir a través de los resultados de la prueba Saber Pro, y que tendrá como punto de partida los resultados del examen de estado Saber 11, considerados ser los saberes previos al proceso de formación en la Universidad.
- El 93% de los estudiantes tuvieron algún cambio positivo en las variaciones en al menos una competencia genérica evaluada saber pro frente a la prueba saber 11, con un mayor porcentaje en dos y tres competencias (49% de los estudiantes evaluados entre los dos). Vale la pena aclarar el nivel de heterogeneidad académico, económico y social con el que ingresa un estudiante a la UDES, lo cual es relevante en el esfuerzo institucional para que el estudiante cumpla con las expectativas declaradas en el perfil de egreso.
- Los resultados obtenidos evidencian que existen programas académicos que generan un mayor valor agregado que otros. Esto se ve reflejado principalmente por las competencias transversales en los currículos asociados a los diferentes programas, sobresaliendo en las competencias que mayor profundizan, pero existiendo diferencias en las que no hay un amplio desarrollo de estas. Esto es un indicativo para revisar y proponer alternativas de nivelación y mejor apropiación en las competencias con más bajo valor agregado académico en el ciclo básico de los programas académicos y en los currículos de manera transversal. Es de resaltar el efecto significativo de las estrategias “mejor saber” del Programa de Acompañamiento para el Ingreso y la permanencia Estudiantil (PAIPE) en el mejoramiento de los resultados en la evaluación de las competencias en la prueba saber pro.



**Universidad
de Santander**

Personería Jur. 810 de 12/03/96 Min.Educación
VIGILADA MINEDUCACIÓN

UDES



GRACIAS