



## LA EVALUACIÓN DOCENTE EN LA UDES

Por: Elba Viviana Rueda Ordóñez

Es necesario enmarcar la evaluación docente dentro de una cultura de la evaluación en la universidad en pro del mejoramiento continuo. Proceso que se ha adelantado desde hace algunos años y que a la fecha se ha visto fortalecido por la sistematización del mismo y perfeccionamiento de un modelo.

La Universidad de Santander UDES reconoce la importancia de la evaluación docente y el impacto que ésta produce al retroalimentar el proceso curricular. En este sentido, asume la evaluación desde criterios pedagógicos para identificar la coherencia entre el modelo pedagógico formulado y la práctica de los docentes involucrando las metodologías de la enseñanza y las estrategias utilizadas para el logro de las metas aprendizaje de los estudiantes.

La encuesta, es uno de los instrumentos que se utiliza para valorar la práctica pedagógica del educador. Encuesta que fue sometida a revisión por parte de los directores de los diferentes programas académicos y por los docentes de los comités que hicieron observaciones para su mejora. Este instrumento fue actualizado y validado por una prueba piloto en el año 2010.

La evaluación docente es a su vez un proceso que consta de tres momentos: Autoevaluación, realizada por el mismo docente; Coevaluación, realizada por su par académico en “la visita a clase”, y la Heteroevaluación realizada por el decano o director y también los estudiantes por ser objeto de la práctica docente.

La función de la evaluación docente, básicamente se centra, en el mejoramiento del programa; este proceso se concibe como una oportunidad para aprender y retroalimentar la práctica docente. En este sentido, la evaluación resulta indispensable

como instrumento de mejoramiento y perfeccionamiento para garantizar la calidad de un programa.

Los objetivos específicos de la evaluación docente en la Universidad de Santander - UDES son:

- Permitir a directivos y académicos información ágil y oportuna que permita enriquecer la cultura institucional y la calidad académica con base en las fortalezas que encuentre en sus profesores.
- Desarrollar proyectos de formación, capacitación, actualización y superación académica en áreas en las que la institución y los docentes encuentren debilidades.
- Crear sistemas de estímulos y reconocimientos que permitan la retención de profesores de alta calidad.

En este sentido, la UDES avanza en concordancia con las exigencias del Ministerio Nacional de Educación que busca crear estándares de calidad que permitan evidenciar el desarrollo y evolución de los aspectos y competencias valoradas.

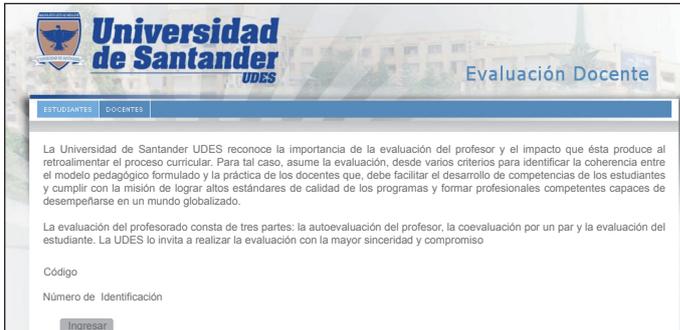
El Sistema Nacional de evaluación docente en Educación Superior SNEDES “es un conjunto de procesos organizacionales, herramientas informáticas e instrumentos que le permitirán al Ministerio de Educación guiar y acompañar a las Instituciones de Educación Superior (IES), tanto en la formulación del modelo de Evaluación Docente de su institución, como en la definición de las características y los criterios; a través del desarrollo de instrumentos y la consolidación de procesos y procedimientos de evaluación y calificación de sus docentes... permitirá establecer el grado de cualificación de la calidad docente en educación superior colombiana en relación con un mismo estándar de

**Gráfica 1.**

Link para acceso a la evaluación docente <http://evaldocente.udes.edu.co>

### CONTENIDO

La evaluación Docente en la UDES	1
Estadísticas de la Evaluación docente	2
Felicitaciones a los docentes destacados	5
Reconocimientos	5
Clips de evaluación docente	8
Formación docente	8



© 2011 Universidad de Santander

referencia, así como los factores asociados o determinantes de dicha calidad e introducir acciones gubernamentales o institucionales de mejoramiento continuo y sostenido de la calidad, con el ánimo de generar una cultura de la Evaluación Docente Universitaria” (1)

El SNEDES se puede consultar en la dirección <http://www.mineduacion.gov.co> proyecto que se encuentra en construcción con la participación de IES Colombianas con Acreditación Institucional de Máxima Calidad y que determinará los lineamientos y referentes de la cualificación de los docentes como guía para toma de acciones positivas de carácter institucional.

Es así como, el Ministerio de Educación Nacional propicia la incorporación de estrategias que permitan la evolución y la calidad de la formación y del servicio educativo y creó recientemente el Sistema Nacional de Evaluación Docente en Educación Superior **SNEDES**, entre los demás sistemas informativos creados como el Observatorio Laboral para la Educación que hace seguimiento a graduados de la educación superior, el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior **SACES**, Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior

<sup>1</sup> MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Consultado en <http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-296713.html> 17 de julio de 2012.

**SPADIES** y el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior **SNIES**.

Igualmente, se creó la Red Nacional de Evaluación Docente en Educación Superior **REDES**, constituida por 23 Universidades con Acreditación Institucional, a la cual pertenece la UDES que adelanta acciones estratégicas para alcanzar dicha meta y que se le permitió participar. En los días 4, 5 y 6 de Junio del presente año realizó junto con la dirección nacional de fomento de la Educación Superior Colombiana un taller de reflexión y consenso sobre lineamientos generales en Evaluación Docente en Educación Superior el cual contó con la conferencia de Ken Bain de la Universidad del Distrito de Columbia de los estados Unidos quien escribió un libro producto de su investigación titulado lo que hacen los mejores profesores universitarios y ¿cómo evaluarlo? Como resultado de la investigación y publicación realizada. El profesor fue ganador del premio Virginia and Warren Stone concedido anualmente por Harvard University Press a un libro excepcional sobre educación y sociedad.

El taller debatió alrededor del modelo colombiano de evaluación docente en Educación Superior ¿Para qué, qué y cómo podría implementarse? Finalmente, producto de la reflexión se hacen sugerencias y recomendaciones, así como queda abierto la discusión permanente que lleve al diseño final y aplicación del mismo.

## ESTADÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN DOCENTE

Por: Wilver Delgado Castillo - Francisco Javier León

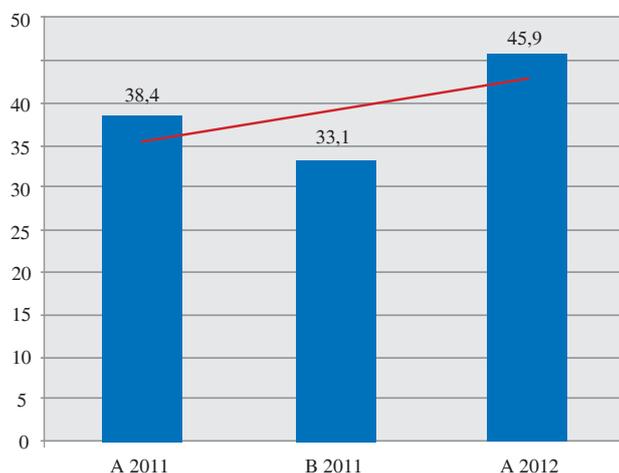
**E**l proceso de evaluación de desempeño docente tiene sus inicios en el año 2006 y se realiza de forma virtual a partir del año 2008 con una primera aplicación que permitió capturar los datos y analizarlos.

En el Año 2010 se realizó una prueba piloto sobre un aplicativo de desarrollo propio llamado EvalDocente, dicha prueba se aplicó al programa de Bacteriología y Laboratorio Clínico de la UDES sede Bucaramanga. Este aplicativo permite hacer un proceso completo en cuanto a recolección, almacenamiento y generación de reportes con la información capturada.

Una vez realizados los ajustes necesarios al aplicativo EvalDocente como resultado de la prueba piloto, se inicia en el semestre A de 2011 el proceso de evaluación docente para los programas de tecnología y pregrado, evidenciándose un incremento en la participación de los estudiantes. Ver Gráfica 2. De acuerdo a los datos generados como resultado del proceso de evaluación, los profesores se clasificaron según sus fortalezas en los siguientes niveles de desempeño: Muy Superior 53% (229 profesores), Superior 44% (190 profesores), Bueno 2% (8 profesores) y Regular 1% (4 profesores). Gráfico 3.

**Gráfica 2.**

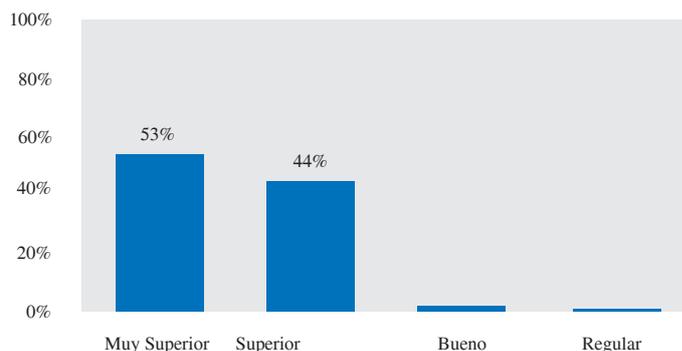
Porcentaje de evaluación realizada por los estudiantes en los semestres A2011, B2011 y A2012.



Fuente: Departamento de Desarrollo Curricular

**Gráfica 3.**

Nivel de desempeño docente semestre A de 2012. Muy Superior mayor del 95%, Superior entre un 80% y un 95%, Bueno entre un 70% y un 80% y Regular por debajo del 70%.



Fuente: Departamento de Desarrollo Curricular

## Especificaciones Técnicas del Aplicativo Evaluación Docente

Desarrollador: Ingeniero Jaime Rangel.

Validación: Ingeniero Wilver Delgado Castillo.

Software	Hardware (Servidor)
Lenguaje de programación: Visual Basic .Net	Marca: Hewlett-Packard
ASP .Net	Modelo: DL-160G6
Motor de Base de datos: SQL Server 2008	Procesador: Intel® Xeon® Processor E5620
Servidor Web: IIS 7.0	Memoria RAM: 16 GB
Sistema Operativo: Windows Server 2008 R2	Disco Duro: 2TB 3.5" SATA

### INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DOCENTE

Aspectos Valorados: sociafectivo, pedagógico, profesional y aspectos complementarios de desempeño.

Los estudiantes diligencian la siguiente encuesta para evaluar a sus docentes

A continuación encuentra una serie de preguntas para identificar la percepción sobre el desempeño del profesor, señale la opción que se ajusta más a su práctica. Las opciones para seleccionar son: Siempre, Casi Siempre, Algunas Veces, Casi nunca.

1. Fomenta relaciones interpersonales basadas en el respeto.
2. Es receptivo a la crítica constructiva planteada por los estudiantes y promueve la confrontación de diferentes puntos de vista.
3. Se relaciona de una manera cordial con todos los Estudiantes.
4. Establece trato justo con las situaciones generadas en el curso.
5. Cumple con el horario establecido para las sesiones de clase y promueve el cumplimiento de reglamentos.
6. Presenta el programa del curso en la primera clase.
7. Evidencia preparación de las clases.
8. Utiliza distintos recursos para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje como videos, organizadores gráficos, textos de apoyo, entre otros.
9. Plantea con claridad los conceptos necesarios para lograr la comprensión del tema.
10. Propicia el uso de diferentes lenguajes para comprensión de los temas. (Escrito, oral, gráfico, musical, multimedial, entre otros y formatos escritos: resumen, informe, ensayo, artículo, reseña, comentario, etc.).
11. Estimula el uso de herramientas tecnológicas como ambientes virtuales, mensajería electrónica, foros, blog, entre otras, como estrategias para el desarrollo del curso.
12. Demuestra dominio y actualización de los contenidos propuestos en el curso.
13. El docente muestra la relación entre teoría y práctica.
14. Promueve la investigación como refuerzo o profundización con actividades fuera de clase.
15. Evalúa el logro de los objetivos y las competencias propuestas en el curso.
16. Cumple con el calendario acordado para la realización de exámenes parciales y finales.
17. Utiliza diversas formas para evaluar los objetivos y las competencias del curso.

18. Realiza retroalimentación oportuna de las evaluaciones.
19. Usted considera al profesor como un experto en las temáticas que se abordan en el curso.
20. Propicia la formación de valores y principios para el desarrollo de ciudadanos competentes comprometidos con problemáticas sociales.
21. Estimula la creatividad e innovación en los estudiantes.
22. Relaciona los temas del curso con los problemas del contexto local, regional, nacional e internacional.
23. Promueve en los estudiantes la superación de las deficiencias en el aprendizaje detectado durante el proceso.
24. El docente ofrece asesoría extra clase a los estudiantes.
25. Usted ha asistido a asesoría con este docente.
26. Si su respuesta es positiva, ¿esta asesoría respondió a sus expectativas e interrogantes?
27. Si su respuesta es negativa, explique ¿por qué?
28. Le gustaría tomar nuevamente clase con este profesor.
29. ¿Cuáles aspectos positivos resalta del profesor?
30. ¿Cuáles aspectos por mejorar le sugiere al profesor?

### LOS PROFESORES DILIGENCIAN LA SIGUIENTE ENCUESTA PARA AUTOEVALUAR SU PRÁCTICA DOCENTE

1. ¿Cuenta con un horario para la atención a estudiantes?
2. ¿Cuál es el lugar que utiliza para la atención a estudiantes?
3. Establezco de antemano las reglas de juego de la clase, evidenciando la relación de éstas con las normativas y regulaciones institucionales.
4. Fomento relaciones interpersonales basadas en el respeto.
5. Promuevo el respeto y la tolerancia de las ideas de los demás.
6. Hago seguimiento de los progresos de los estudiantes.
7. Soy receptivo a la crítica constructiva planteada por los estudiantes.
8. Cumpló con el horario establecido para las sesiones de clase y promuevo el cumplimiento de reglamentos.
9. Presento el programa del curso en la primera clase.
10. Utilizo distintos recursos didácticos (videos, software, programas de computador, organizadores gráficos, mapas conceptuales, textos de apoyo, entre otros) para el desarrollo del curso.
11. Planteo con claridad los pasos necesarios para lograr la comprensión del tema.
12. Establezco la relación entre los presaberes del estudiante y el conocimiento nuevo.
13. Utilizo distintas estrategias para lograr claridad en el manejo de los conceptos.
14. Estimulo y verifico en el estudiante el uso de organizadores cognitivos que faciliten el aprendizaje (mapas conceptuales, redes conceptuales, flujogramas, listas de chequeo, entre otras).
15. Propicia el uso de diferentes lenguajes (escrito, oral, imagen, Música, video, etc.), formatos escritos (resumen, informe, ensayo, artículo, reseña, comentario, etc.) para la presentación de los trabajos.
16. Estimulo el uso de herramientas tecnológicas como ambientes virtuales, mensajería electrónica, foros, blog, entre otras como estrategias para el desarrollo del curso.
17. Incluyo actividades de aprendizaje en las cuales, por medio de la observación de situaciones reales, el estudiante es capaz de inducir o deducir conceptos.
18. Relaciono la teoría con la práctica.
19. Promuevo la investigación como refuerzo o profundización utilizando actividades fuera de clase.
20. Evaluó el logro de los objetivos y las competencias propuestas en el curso.
21. Practico de manera sistemática procesos de autoevaluación

- que permitan al estudiante el crecimiento personal y profesional y la mejora en sus habilidades comunicativas interpersonales.
22. Hago retroalimentación oportuna de las evaluaciones.
  23. Permiso el reconocimiento en los estudiantes de sus propios aciertos y falencias como parte del proceso de aprendizaje.
  24. Cumplimiento con el calendario acordado para la realización de exámenes parciales y finales.
  25. Utilizo diversas formas para evaluar los procesos, los productos y las competencias del curso.
  26. Acompaño y hago seguimiento del trabajo individual y colectivo en las actividades de aprendizaje propias del trabajo independiente.
  27. Relaciono los temas del curso con los problemas del contexto local, regional, nacional e internacional.
  28. Propicio la formación de valores y principios para el desarrollo de ciudadanos competentes comprometidos con problemáticas sociales.
  29. Promuevo la búsqueda de información y la utilización de una segunda lengua.

## INSTRUMENTO DE VISITA A CLASE PARA VALORACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE (COEVALUACIÓN)

Nombre del profesor: \_\_\_\_\_ Unidad Académica: \_\_\_\_\_  
 Periodo Académico: \_\_\_\_\_ Semestre o nivel: \_\_\_\_\_  
 Curso: \_\_\_\_\_ Código del curso: \_\_\_\_\_  
 Número de estudiantes asistentes: \_\_\_\_\_ Número de estudiantes matriculados: \_\_\_\_\_  
 Intensidad horaria diaria: \_\_\_\_\_ Intensidad horaria semanal: \_\_\_\_\_  
 Fecha realización de la visita: \_\_\_\_\_  
 1. Forma de organización de la enseñanza: Magistral \_\_\_ Taller \_\_\_ Práctica: \_\_\_ Otro \_\_\_ Tipo de Curso: \_\_\_\_\_ Créditos Académicos: \_\_\_\_\_  
 2. Tema de clase: \_\_\_\_\_  
 3. Horario de clase: \_\_\_\_\_

INDICADOR	SI	NO	OBSERVACIONES
1. Establece relaciones respetuosas y la formación de valores y principios éticos.			
2. Utiliza algún recurso didáctico como videos, organizadores gráficos, textos de Apoyo, entre otros.			
3. Indaga sobre los presaberes de los estudiantes y los articula con el saber nuevo.			
4. Utiliza distintas estrategias para lograr mayor claridad en el manejo de Conceptos.			
5. Proporciona al estudiante pautas para la interrogación permanente			
6. Promueve la expresión precisa y adecuada y apropiada de los estudiantes y el empleo del lenguaje técnico propio del saber.			
7. Plantea actividades propicias para el logro de los objetivos de clase y desarrollo de competencias			
8. Hace retroalimentación de los aportes realizados en clase por los estudiantes.			
9. Se evidencia preparación de la clase.			
10. Se encuentra un desarrollo claro de la temática de la clase.			
11. Estimula el uso de herramientas tecnológicas como ambientes virtuales, mensajería electrónica, foros, blog, entre otros como estrategias para el Seguimiento desarrollo del curso			
12. Se evidencia valoración de los aprendizajes o grado de comprensión de las temáticas abordadas.			
13. El docente articula la teoría con la práctica y relaciona los temas del curso con los problemas del contexto local, regional y nacional			
14. Promueve la búsqueda de información, lectura actualizada y la investigación Científica			

Aspectos positivos a resaltar del docente: \_\_\_\_\_  
 Aspectos por mejorar: \_\_\_\_\_

### EVALUADORES:

Nombre: \_\_\_\_\_  
 Firma: \_\_\_\_\_  
 Fecha de retroalimentación de la jornada de visita a clase: \_\_\_\_\_  
 Sesión de retroalimentación: \_\_\_\_\_



## LOS ESTUDIANTES DILIGENCIAN LA SIGUIENTE ENCUESTA PARA EVALUAR LOS CURSOS DE BIENESTAR UNIVERSITARIO.

1. Fomenta relaciones interpersonales basadas en el respeto.
2. Se relaciona de una manera cordial con todos los estudiantes.
3. Cumple con el horario establecido para las sesiones de clase y promueve el cumplimiento de reglamentos.
4. Presenta las actividades del curso en la primera sesión.
5. Utiliza distintos recursos para facilitar el desarrollo del curso.
6. Utiliza diversas formas para evaluar los objetivos del curso.
7. Ud. considera que el profesor domina su materia.
8. Propicia la formación de valores encaminados a la construcción de comunidad, calidad de vida y formación integral.

9. ¿Le gustaría tomar nuevamente clase con este profesor?
  10. ¿Cuáles aspectos positivos resalta del profesor?
  11. ¿Cuáles aspectos por mejorar le sugiere al profesor?
- LOS ESTUDIANTES DILIGENCIAN LA SIGUIENTE ENCUESTA PARA EVALUAR LOS CURSOS DE INGLÉS.**
1. Mi asistencia a clases fue:
  2. Mi participación en las clases ha sido:
  3. El trabajo independiente con el libro y Mylab:
  4. Mi dedicación de tiempo extra clase para reforzar mi aprendizaje ha sido:
  5. La utilización del libro y CD de audio en el salón de clase ha sido:
  6. Accede fácil y amablemente al diálogo cuando se le requiere.
  7. Aclara las dudas e inquietudes de los estudiantes.
  8. Promueve las relaciones interpersonales y el trabajo en equipo.
  9. Utiliza el idioma extranjero permanentemente durante la clase.
  10. Es claro (a) al momento de dar instrucciones.
  11. Desarrolla la clase de manera organizada.
  12. Realiza actividades variadas y motivadoras en clase.
  13. Hace sesiones de vídeo (2 en el semestre).
  14. Revisa las tareas y los trabajos pendientes.
  15. Promueve la participación de los estudiantes.
  16. Utiliza páginas de internet para la práctica de los temas vistos.
  17. Demuestra dominio y coherencia en los temas tratados.
  18. Presenta las estructuras gramaticales y el vocabulario con aplicabilidad Ejemplificación y/o contextualización.
  19. Hay concordancia entre lo enseñado y lo exigido académicamente.
  20. Ha asistido total y puntualmente a sus actividades académicas.
  21. Ha dado a conocer clara y oportunamente el programa del curso.
  22. Ha cumplido con lo propuesto en el programa.
  23. Ha informado los resultados de las evaluaciones oportunamente.
  24. El texto que se utiliza para el desarrollo del programa es adecuado.
  25. Se proporciona material extra para complementar los temas estudiados.
  26. My language leader lab. contribuye a su proceso de aprendizaje.
  27. Las actividades internet son variadas y motivadoras.
  28. Le gustaría tomar nuevamente clase con este profesor.
  29. ¿Cuáles aspectos positivos resalta del profesor?
  30. ¿Cuáles aspectos por mejorar le sugiere al profesor?

## FELICITACIONES A LOS DOCENTES DESTACADOS

Por: Rosa Maribell Galeano Quintero

Por medio del Boletín Radar se quiere felicitar a todos los educadores que fueron nominados y destacados por su desempeño, reiterarles ese reconocimiento tan merecido a su labor como orientadores exitosos del proceso de formación integral de sus estudiantes, lo cual exige mucho más que amplios y profundos conocimientos correctamente abordados, ha implicado asumir múltiples retos para aportar a las transformaciones del ser humano en sus dimensiones y en el desarrollo de competencias para que los futuros profesionales aporten significativamente a la sociedad en la cual interactúa.

El desempeño de un educador se observa e identifica de muchas maneras, hay muchos rastros e indicios que pueden mostrar sus competencias y fortalezas. Sin lugar a dudas, uno de los instrumentos que se puede utilizar para reconocer su desempeño es la evaluación docente institucional, su compromiso con la investigación y la proyección por medio de la vinculación con el medio externo, su interés por la

formación pedagógica y compromiso institucional.

Dentro de la política de estímulos y reconocimientos al profesorado en la UDES, se incorpora el reconocimiento otorgado por la Institución, por lo anterior se establecieron menciones de honor que corresponden a símbolos de nuestra institución.

**Mención de Honor Pirámide:** Mejor Grupo de Investigación UDES

**Mención Honor Caracolí:** Profesor - Investigador.

**Mención Honor Caracolí:** Profesor destacado por su vinculación con el medio externo

**Mención de Honor Comuneros:** en la cual se destaca el Reconocimiento a la cultura de la evaluación y al mejor desempeño del profesor.

**Mención de Honor Comuneros:** Profesor Destacado por su desempeño.

## RECONOCIMIENTOS

### MENCIÓN DE HONOR PIRÁMIDE MEJOR GRUPO DE INVESTIGACIÓN UDES

Por: Lina Sofía Gil Olaya

La Mención de Honor Pirámide se otorga al mejor Grupo de Investigación; el grupo de investigación galardonado es el de Enfermería-Everest. Grupo constituido en agosto del 2003, categorizado en Colciencias en Categoría B. Liderado por Miriam Duran, Magister de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Especialista de la Universidad Industrial de Santander – UIS en Administración de Servicios de Salud y Licenciada en Enfermería de la Universidad Industrial de Santander – UIS. Miembro de Junta Directiva ACOFAEN y actualmente es su presidenta.

Los aportes del Grupo al Programa de Enfermería están determinados por 70 artículos publicados en revistas médicas y de Enfermería con ISSN, participaciones en eventos de carácter nacional e internacional. La publicación de (1) libro, doce (12) eventos organizados, la elaboración de monografías que enriquecen al grupo con la participación de los estudiantes del programa. Además, ha brindado asesorías a empresas externas que dan fortaleza al programa en la relación con el sector externo y a la vez han aportado significativamente al conocimiento.

Actualmente el grupo está compuesto por ocho (8) docentes, ocho (8) estudiantes y tres (3) técnicos.

El grupo se ha consolidado también consiguiendo que algunos Proyectos sean Financiados con recursos de algunas Entidades Financiadoras, tales como: la Universidad

Nacional de Colombia, la Universidad de Mac Máster y la Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas de la Organización de Estados americanos (CICAD/OEA) en conjunto con la Asociación Colombiana de Facultades de Enfermería (ACOFAEN).

La Magister Miriam ha proyectado actividades a futuro como son:

## MENCIÓN DE HONOR CARACOLÍ PROFESOR INVESTIGADOR

Por: Francisco Javier León



Para Nohora Juliana Rueda Forero, bumanguesa de pura cepa y egresada de la Universidad de Santander UDES, la investigación es parte fundamental de su diario vivir, es el horizonte que se ha trazado para su vida profesional, al mismo tiempo es el motor de la sociedad actual; por medio de la investigación se logra el progreso y el desarrollo de un país.

Actualmente, es docente investigadora del Laboratorio de Biología Molecular de la UDES y dentro de sus publicaciones se destacan Isolation, molecular identification and phylogenetic analysis of soil bacteria from Colombia

## MENCIÓN HONOR CARACOLÍ PROFESOR DESTACADO POR SU VINCULACIÓN CON EL MEDIO EXTERNO

Por: July Mateus Mantilla



La Universidad de Santander UDES dentro del proceso de Evaluación Docente hace un Reconocimiento al Profesor destacado por su vinculación con el medio externo denominada Mención Honor Caracolí. Este reconocimiento fue otorgado al Ingeniero Luis Reina Villamizar, Ingeniero Industrial de la Universidad Industrial de Santander, actualmente cursa una Especialización en Gerencia Pública mediante el convenio

UDES-UPV (Universidad de Santander – Universidad Politécnica de Valencia), Auditor en Sistemas de Gestión de la Calidad del Instituto Latinoamericano de la Calidad INLAC, Asesor en Proyectos de metodología PMI, Docente Investigador, Director del Grupo de Investigación de Nuevas Tecnologías de Ingeniería Industrial UDES, Coordinador del Laboratorio de Tecnología Avanzada en Logística y Simulación UDES,

1. Participación de las docentes con ponencias en el the XIII Pan American Nursing Research Colloquium (ponencias a cargo de cuatro docentes) a realizarse en el mes de septiembre en Miami Beach, Florida.
2. Participación en la reunión de CICAD con Universidades de las Américas sobre el fenómeno de las drogas desde la perspectiva de la evidencia científica, que tendrá lugar en Quito, Ecuador, en Septiembre con ponencia y poster.

that growth in presence of N-acylhomoserinelactones<sup>1</sup>; presentada en el 108th International Congress of American Society for Microbiology, ASM. Boston. USA en Junio de 2008. El objetivo de este trabajo fue la bioprospección como mecanismo para encontrar proteínas con potencial biotecnológico en el control de fitopatógenos y con proyección y aplicación en las ciencias de la salud. Resalta del proceso de investigación que adelanta el potencial que se tiene en Colombia y que reside en los suelos, los cuales pueden contener la respuesta a diversos problemas en las industrias principalmente la agrícola.

Otra de sus investigaciones para destacar es la relacionada con la Identificación de lactonasas y acilasas a partir de aislamientos de microorganismos de suelo colombiano<sup>2</sup>, el cual fue presentado en el Tercer Congreso Colombiano de Microbiología en el 2012. En esta investigación se dio continuidad al trabajo realizado en bioprospección y su objetivo principal es identificar y caracterizar genes y proteínas con actividad para el control de fitopatógenos en Solanaceas como el *Solanum tuberosum* (papa), *S. quitoense* (lulo) y *S. betaceum* (tomate de árbol).

Como reconocimiento a su trabajo el pasado el 28 de mayo la profesora Rueda Forero, recibió la **Mención de Honor Caracolí al Profesor Investigador**, esta designación resalta la calidad de los egresados del programa de Microbiología Industrial.

Ponente nacional e internacional en temas relacionados con la Identificación por Radiofrecuencia, Gestión de la Calidad en la Investigación, Gestión del Conocimiento y Responsabilidad social Empresarial.

En el campo profesional se ha desempeñado como profesor - cátedra de universidades, como la Universidad Industrial de Santander - UIS, la Universidad Cooperativa de Colombia – UCC y la Universidad Manuela Beltrán; Conferencista Nacional en temas de Investigación en Universidades como la San Buenaventura en Medellín, La Universidad Popular del Cesar, La Corporación Tecnológica del Oriente, La Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Es además, Asesor y Consultor en Sistemas de Gestión de la Calidad en la Secretaría de Educación de Bucaramanga, Consultor en procesos de certificación GP: 1000 en el Colegio INEM de Bucaramanga, Consultor en procesos de certificación ISO 9001:2008 en empresas como PROSPECTIVA, NEW PRINT, GAMANUCLEAR entre otras.

<sup>1</sup> FLÓREZ, E. CORREA, Y.PINTO, N.J.RUEDA, S.ORDUZ. Isolation, molecular identification and phylogenetic analysis of soil bacteria from Colombia that growth in presence of N-acyl homoserine lactones. Congreso: 108th International Congress of American Society for Microbiology, ASM. Boston; USA. June 2008.

<sup>2</sup> RUEDA FORERO N. J., "Identificación de lactonasas y acilasas a partir de aislamientos de microorganismos de suelo colombiano" en: Colombia. Memorias Tercer Congreso Colombiano de Microbiología. Vol. 2. Núm. 2. suplemento 1. Abril 2012. ISSN: 2145-8898

La mención entregada es otorgada por su relación con el sector externo como Director del Grupo de Investigación de Ingeniería Industrial Nuevas Tecnologías de la UDES, en la Red Colombiana de Semilleros de Investigación RED COLSI, su participación como Investigador Principal en Proyectos de investigación Cofinanciados por COLCIENCIAS, la Red de Emprendimiento de Santander Cámara de Comercio, Representante del Grupo de Investigación Nuevas Tecnologías UDES y el Comité Universidad – Empresa –Estado de Santander.

El Ingeniero Luis Reina siempre ha tenido una sensibilidad especial para tener conexiones significativas con las empresas productivas de la región y del país que le han permitido destacarse en el ámbito regional y nacional proyectando el programa de Ingeniería Industrial de la UDES por sus aportes al conocimiento mediante el desarrollo de investigaciones importantes que le aportan a las empresas públicas y privadas.

## MENCIÓN HONOR COMUNEROS

### RECONOCIMIENTO A LA CULTURA DE LA EVALUACIÓN Y AL MEJOR DESEMPEÑO DOCENTE

Por: Wilver Delgado Castillo



La Mención de Honor Comunerros se otorga por el reconocimiento a la cultura de la evaluación y al mejor desempeño docente. Uno de los criterios para seleccionar al docente mejor evaluado en esta categoría es el compromiso generado en los estudiantes para la realización de la evaluación docente. Es decir, el Programa que utilizó más estrategias para generar la mayor participación en este proceso. En el 2012 los programas que tuvieron mayor participación fueron Tecnología en Supervisión de Obras Civiles con un 69.5% y Fisioterapia con un 68.1%.

La Directora del programa de Tecnologías en Supervisión de Obras Civiles Krystle Katherinne Forero Pedroza (Tecnóloga Ambiental de las Unidades Tecnológicas de Santander, Ingeniera Ambiental de la Universidad de Santander, próxima a graduarse como Ing. Mecánica de la Universidad Industrial de Santander y Especialista en Salud Ocupacional de la Universidad Manuela Beltrán).

En el semestre B de 2011 implementó una estrategia para incentivar la cultura de la evaluación docente en sus estudiantes la cual consistió en:

1. Cerciorarse y aclarar la información del proceso de evaluación en el Departamento de Desarrollo Curricular.
2. Socializar el proceso de evaluación en el Comité Curricular y se apoyó del equipo del Departamento de Desarrollo Curricular.
3. Comprometer a los docentes que trabajan en cada nivel para que se encargarán de socializar el proceso y generar la cultura de la evaluación docente.
4. Seleccionar a un docente del programa para que solucionará cualquier duda con relación a este proceso.
5. Ofrecer charlar por parte de la Directora del programa a los estudiantes en la cual se les recalcó el objetivo principal del proceso de evaluación docente y la importancia de valorar con objetividad a sus educadores.

## MENCIÓN HONOR COMUNEROS

### PROFESOR DESTACADO POR SU DESEMPEÑO

Por: Rosa Maribell Galeano Quintero



La Fonoaudióloga Adriana María Valderrama Carrasco y Especialista en Desarrollo Intelectual de la Universidad Autónoma de Bucaramanga – Especialista en Audiología de la Escuela Colombiana de Rehabilitación con 15 años de experiencia profesional y 10 años dedicada a la docencia; se ha caracterizado por su buen desempeño durante todos estos años que ha laborado en el programa de Fonoaudiología. Este año obtuvo el reconocimiento

como la mejor docente de la Universidad de Santander - UDES.

Para ella la educación es parte de su vida y ser docente le ha permitido un crecimiento intelectual permanente. Como educadora lo ha dado todo y busca en el escenario de clase la interacción efectiva entre los estudiantes, el conocimiento y su propia experiencia.

Para ella ser un buen educador significa reconocer los intereses y expectativas de los estudiantes, debe ser un facilitador activo del conocimiento; es un mediador que debe lograr el desarrollo de competencias en sus estudiantes desde una formación integral. Todo educador debe ser un ejemplo de vida, debe pensar permanentemente su práctica pedagógica; planear muy bien cada clase y cada acompañamiento que se le hace al estudiante.

A continuación se referencia a los 21 docentes que también fueron nominados para esta categoría.

Nombre del Profesor	Nombre del Programa
Luz Mery Méndez	Bacteriología
Wilson Francisco Díaz Pinzón	Bacteriología
Adriana Atuesta DíazLuz Marina	Instrumentación Quirúrgica
Luz Marina Espinosa Granados	Enfermería
Juanita Trejos Suárez	Bacteriología
Marco Aurelio Cuervo Plata	Fonoaudiología
Angélica Liliana Silva Franco	Mercadeo y Publicidad
Oscar Darío Guarín V	Ingeniería Ambiental
Angela Yanneth Graterón	Instrumentación Quirúrgica
Olga Teresa Anteliz Beltrán	Bacteriología
Rubén Darío Uribe Valderrama	Medicina Veterinaria
Elsa Morales Ramírez	Bacteriología
Devinson Mauricio Fonseca Morale	Mercadeo y Publicidad
María Martha Ortiz Rangel	Bacteriología
Tulia Isabel Castillo Salgado	Ingeniería Ambiental
Víctor Julio Dallos Hernández	Administración Financiera
Ligia Porras Nieto	Mercadeo y Publicidad
Franco Fidel Aragón	Ingeniería Industrial
María Consuelo Moreno González	Mercadeo y Publicidad
Luz Amanda Bueno Balaguer	Fisioterapia
Carolina Esteban Cifuentes	Ciencias Básicas

## CLIPS DE EVALUACIÓN

Dentro del proceso de evaluación de desempeño docente, se quiere resaltar que han existido docentes que se han sido nominados durante dos años consecutivos, alcanzando el reconocimiento permanente por parte de sus estudiantes; los profesores referenciados en el cuadro se han destacado por su compromiso, responsabilidad, liderazgo y la ejecución de prácticas académicas exitosas. Felicitaciones por lograr que sus estudiantes reconozcan la labor que desempeñan en su proceso de formación.

Nombre del Profesor destacado	Programa Académico
Adriana Atuesta	Instrumentación Quirúrgica
Angela Graterón	Instrumentación Quirúrgica
Marco Aurelio Cuervo	Fonoaudiología
Luz Marina Espinosa	Enfermería
Luz Amanda Bueno	Fisioterapia
Ligia Porras	Mercadeo y Publicidad
Elsa Morales	Bacteriología

## CAPACITACIÓN DOCENTE EN EL MANEJO DE AVA B-LEARNING UDES

Por: Francisco Javier León

El Departamento de Desarrollo Curricular y el Departamento de Informática, realizaron dos jornadas de capacitación en el manejo de Moodle Básico en el periodo intersemestral del 2012.



De izquierda a derecha se encuentran de pie: José Giraldo (Negocios Internacionales), Angela Grateron, Norly Molina (Instrumentación Quirúrgica), Francisco J. León (Facilitador), Martha Cabrales, Luz Amanda Bueno, Clara Aguirre (Fisioterapia), Jairo E. Mateus, Pedro Patiño, Silvia Santos, Jairo Bonnett (Dpto. Ciencias Básicas), Benjamín Andrade (Tecnología Mercadotecnia y Publicidad), Luis Reina (Ing. Industrial). De izquierda a derecha se encuentran sentados: Sandra Quintero (Fisioterapia), Claudia Galeano (Tecnología Industrial), Gladys González y Rocio del Pilar Niño (Dpto. Ciencias Básicas).



De izquierda a derecha se encuentran de pie: María Eugenia Largo, Lady Monsalve (Mercadeo y Publicidad), Byron Agualimpia (Microbiología Industrial), Cecilia Galvis (Dpto. Ciencias Básicas), Francisco J. León (Facilitador), Juan Carlos Godoy, Fernanda León, Germán Rubiano, Raúl Vargas Delgado (Tecnología de Diseño Gráfico Publicitario), Ángel R. Vargas (Mercadeo y Publicidad), Gloria Román (Negocios Internacionales), Gloria Orrego (Mercadeo y Publicidad), Omar Churio (Tecnología de Diseño Gráfico Publicitario), Edgar Malagón, (Tecnología de Diseño Gráfico Publicitario), Germán Jiménez (Mercadeo y Publicidad), Luis Téllez (Tecnología de Diseño Gráfico Publicitario), Rigoberto Pinilla (Microbiología Industrial). De izquierda a derecha se encuentran sentados: Hugo Darío Mantilla, Germán Quintero (Mercadeo y Publicidad), Gloria Hernández (Enfermería).

### EDITORIAL

Elba Viviana Rueda  
Director

Rosa Maribell Galeano  
Editor

Wilver Delgado  
Francisco León  
Fotografía

Publicaciones UDES  
Diseño e impresión

ISSN:

Bucaramanga - Colombia